

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 192 Marzo de 2017

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Los comicios estatales de junio de 2017, preludio de la disputa por la presidencia de la República en 2018

página 5

Índice


Comité Regional
Primer Centenario


CANAL PATRIO


MUJERES INSURGENTES

EDITORIAL

La sombra de una recesión planea sobre la economía mexicana. La desaceleración observada en el último trimestre de 2016 y la incertidumbre asociada a las decisiones de inversión debido a las políticas impulsadas por el gobierno de Estados Unidos, enfilan a una contracción de la actividad en la primera mitad de 2017.

En esa dirección, la cuesta de enero fue la más ardua en los pasados 22 años –prolongándose en febrero y lo que va de marzo-, es decir, desde 1995, justo cuando se desencadenaron los efectos de la crisis que comenzó en diciembre de 1994.

Para infortunio de su población, México es un país con serios problemas económicos, políticos y sociales que enfrenta momentos muy difíciles. El preocupante momento por el que atraviesa la nación lo demuestra en medio de la amenaza de la recesión, con niveles de inseguridad y violencia que no ceden sino que se incrementan, el embate del gobierno gringo contra los trabajadores migrantes indocumentados, el aferramiento de terminar el muro fronterizo y la amenaza a las empresas norteamericanas avecindadas en el territorio mexicano, son parte de la problemática que nos afecta.

En tanto, el desprestigio de los integrantes de la clase política no es gratuito, está fundamentado en la percepción ciudadana; sólo velan por sus intereses personales y lo demás, los intereses de la nación, los tienen sin cuidado. De modo que detrás de todo sólo hay apetitos personales de poder.

Y no deja de ser llamativo que, en el marco de la disputa por las gubernaturas de Coahuila, Nayarit y la joya de la corona, el Estado de México, además de las elecciones de alcaldes en Veracruz del próximo 4 de junio, a los dirigentes partidistas y aspirantes a candidatos para la elección presidencial de 2018, les ha dado por hacer proselitismo en Estados Unidos. Intentan atraer los reflectores para aparecer como políticos que dominan el escenario internacional.

Precisamente, la elección del 4 de junio indica una férrea disputa por el estado natal de Enrique Peña Nieto, donde su gobierno apoyará con todo a su primo Alfredo del Mazo Maza, abanderado del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para tratar de retener la emblemática entidad, tarea nada fácil ante un desprestigiado gobierno federal y la bajísima popularidad del actual inquilino de Los Pinos y con las competitivas candidaturas de Delfina Gómez Álvarez y Josefina Vázquez Mota, del lopezobradorista Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y del Partido Acción Nacional (PAN), respectivamente.

A propósito, la comedia de enredos en la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Senado muestra la descomposición de un partido que nunca ha encontrado el modo de resolver sus problemas.

Por otra parte, ante los denuestos que es objeto Andrés Manuel López Obrador se convierte una vez más en el eje de los movimientos políticos. Todo gira en torno suyo. Las pendencias de la izquierda; la preocupación de la "mafia del poder" por sus avances.

Respecto a la avalancha de controversias contra la recientemente promulgada Constitución Política de la Ciudad de México, en la que participaron diputados constituyentes elegidos en votación ciudadana de casi todos los partidos con representación en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, además de los impuestos representantes de la Presidencia y de la Jefatura de Gobierno de la capital del país, la pregunta obligada es: ¿El documento es sostenible, serio y constitucionalmente sólido..? o es mejor empezar de nuevo.

Por otra parte, el nuevo modelo educativo presentado por el peñismo el 13 de marzo, provoca dudas pues parece ser que no trasciende más que el discurso mediático, al que el gobierno federal está tan habituado. Si les resulta tan prioritaria la educación, la reforma en la materia, se hubiese concentrado en su momento inicial en reformar la academia y sus contenidos, y no en lo laboral y punitivo. Consideramos que una reforma educativa a fondo y elaborada con seriedad por quienes están directamente involucrados en el proceso, es urgente y necesaria para transformar realmente al país y encaminarlo por la ruta del progreso y el desarrollo.

Aunque se especula la idea de que los problemas por los que atraviesa el país tienen que ver directamente con Trump, lo cierto es que esa problemática estaba presente desde antes, pues, actualmente se tiene un crecimiento económico tres veces inferior al mínimo indispensable para sacar a la nación del boquete en que se encuentra.

En consecuencia, el país enfrenta una encrucijada, pues además de la emergencia producida por la política trumpiana, con un gobierno desprestigiado y débil que reacciona con tibieza, miedo y sumisión ante la emergencia, partidos oficiales en las mismas condiciones, sin liderazgos genuinos, el pueblo mexicano requiere organizarse. recuperando sus mejores valores, para exigir la generación de más y mejores empleos, con salarios decorosos que mejoren el ingreso de los trabajadores y su poder adquisitivo, fortalecer el mercado interno, elevar el nivel educativo, garantizar la seguridad pública, entre otros elementos necesarios.

Urge una política de Estado que permita defender con firmeza los intereses del país, y le dé nuevo rumbo a la relación con el exterior y permita sortear la crisis con Estados Unidos e impulsar una alianza latinoamericana que fortalezca las redes, atenciones y sistemas de apoyo a los migrantes.

Por otra parte, los proyectos de la derechista Ley de Seguridad Interior que actualmente se analiza en el Congreso de la Unión representa una seria amenaza para la ciudadanía, puesto que buscan legalizar la participación de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública que no les corresponden. Pues uno de los principales objetivos es reprimir la protesta social y resguardar los intereses del nuevo bloque gobernante y compañías trasnacionales. Además, la pretensión de dejar al Ejército y la Armada en las calles pasa por alto diversos ordenamientos y recomendaciones de organismos internacionales de derechos humanos.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 18. Número 192 Cierre de edición: 15 de Marzo de 2017.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Continuando con Rumbo a la conmemoración del Centenario de la Revolución de Octubre en Rusia y su influencia en México, consideramos importante incluir en este espacio las breves semblanzas de algunos personajes llegados de otros países que, de una u otra manera, influyeron en la organización del comunismo mexicano, entre ellos:

David Pablo Bodar

(Pseudónimo: Pablo Palos)

Profesor universitario de origen ruso. Militante socialista en Rusia, se exilió a México durante la Primera Guerra Mundial.

En agosto de 1920 ingresó al Partido Comunista Mexicano (PCM) e impulsó la formación del Grupo Cultural Vida Nueva.

Entre agosto de 1920 y enero de 1921 colaboró con Manuel Díaz Ramírez dirigiendo los órganos de prensa *Boletín Comunista* y *Vida Nueva*.

Teodor Abramovich Breslawer-Bochen,

Pseudónimos: T. Loaf, Swiny.

Nació en Lodz, Polonia, el 14 de marzo de 1883.

Militó en la socialdemocracia desde 1900. Vivió exiliado en Europa Occidental y Estados Unidos, donde colaboró a organizar la sección polaca del partido socialista.

En 1919 participó en la fundación del Partido Comunista estadounidense. En 1921 se trasladó a Berlín, donde empezó a trabajar para la Internacional Comunista (IC). Vivió en varios países de América como representante de la internacional, especialmente en México, donde residió entre 1926 y 1928. Como representante de la IC en México asesoró al PCM durante la huelga ferrocarrilera de 1927. En 1928 se trasladó a Moscú, donde trabajó en la Academia Comunista y el Instituto Agrario Internacional. En 1937 fue detenido y despareció en las purgas estalinistas.

Ennio Gnudio

Pseudónimos: Landuzzi, Goliat, Pozza, Verdi, Orestes

Obrero mecánico. Nació en Bolonia, Italia, el 18 de enero de 1893, hijo de campesinos pobres. Empezó a militar en el movimiento socialista en 1901.

En 1921 ingresó al Comité Central del Partido Comunista Italiano. Participó como delegado en los Congresos V y VI de la IC.

En 1928, bajo el pseudónimo "Orestes" se trasladó a México como representante de la Internacional Socialista Roja (ISR).

Durante el invierno de 1928-29 apoyó al ala izquierda del PCM en la cuestión sindical, por lo que chocó con Rafael Carrillo y Alfredo Stirner y solicitó su expulsión.

Durante los siguientes años representó a la IC en varios países de América y Europa. Tras la Segunda Guerra Mundial regresó a Bolonia, y en 1946 fue electo secretario general del sindicato ferroviario. Murió en Roma el 4 de marzo de 1949.

Alfons Goldschmit

Economista alemán. Nació en Gelsenkirchen en 1879. En Alemania militó en el Partido Socialista.

Durante la Primera Guerra Mundial militó en la tendencia espartaquista y estuvo entre los fundadores del Partido Comunista Alemán.

En 1920 visitó la Unión Soviética.

Llegó a México en 1923. Invitado por José Vasconcelos, impartió clases de economía en la Universidad Nacional.

También militó en el PCM y desde 1924 colaboró con *El Machete*.

Abandonó México en 1925. Volvió de visita en octubre de 1928, para impartir una conferencia de economía.

Tras el triunfo de Hitler tuvo que salir de Alemania. Se trasladó a Estados Unidos, donde presidió la federación alemana del Partido Comunista y fue editor de la revista antifascista *Duteches Volkeseho*.

A principios de 1939 se estableció definitivamente en México. Ahí dirigió el movimiento de alemanes antifascistas "Alemania Libre".

Murió en enero de 1940. A su muerte, recibió un homenaje oficial.

Jacobo Hurwitz Zender

Escritor. Nació en Perú, de orígenes judeo-alemanes, el 24 de enero de 1901.

Militó en las Universidades Populares González Prada y se exilió a Cuba y a México, a donde llegó en 1922.

Se vinculó con el movimiento aprista, con el que rompió en 1925 para ingresar al PCM.

En 1925 participó en el Comité pro-liberación de Mella. En abril de 1929 formó parte, con Diego Rivera y Tina Modotti, del consejo editorial de la revista *Mella*, órgano del Buró del Caribe del Socorro Rojo. Prohibida por el gobierno, todo el tiraje de la revista fue confiscado en la imprenta.

En enero y febrero de 1930 estuvo en El Salvador, contribuyendo con el Partido Comunista de ese país. Ese año cedió su pasaporte a Vitorio Vidali, para que con él abandonara México y llegara a la URSS.

Fue aprehendido el 24 de junio de 1932 durante un mitin de desempleados celebrado en el local de la Cámara Sindical Unitaria del DF. En julio fue enviado a las Islas Marías, donde estuvo hasta 1935.

Regresó a Perú en 1957, donde siguió militando en la izquierda. Murió el 3 de marzo de 1973.

Sen Katayama

(Nacido: Yabuki Sugataro. Pseudónimo: Yavki)

Nació en Okoyama, Japón, el 26 de diciembre en 1859.

Fundador de la socialdemocracia japonesa, durante la guerra ruso-japonesa dio la mano a Plejánov representando la unión de los socialistas de los dos países.

Fue arrestado por su participación en la huelga de tranviarios de Tokio de 1912 y en 1914 se exilió a Estados Unidos.

En 1919 estuvo entre los fundadores del PC de ese país como responsable del Buró Americano de la IC. En esa calidad, a fines de 1919 trató de mediar desde Estados Unidos en el conflicto entre el PCM oficial y el Partido Comunista de México (PC de M) de Linn A. Gale, colaborando con artículos teóricos en la revista de este último.

Llegó a México el 1 de abril para integrar, junto con L. Farina, una delegación de la IC y la ISR. Su estancia coincidió con el momento de mayor dispersión del PCM. Durante su estancia en el país vivió en asilamiento, escribió varios libros y publicó algunos artículos en la prensa comunista.

Durante el mes de mayo viajó clandestinamente a Estados Unidos para participar en un congreso del partido estadounidense, y regresó a México en agosto.

Partió definitivamente en noviembre de ese mismo año. A partir de entonces fue uno de los principales dirigentes de la IC. Murió el 5 de noviembre de 1933.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana.

Óscar de Pablo Hammeken,
Publicado en la Revista Memoria

Los comicios estatales de junio de 2017, preludio de la disputa por la presidencia de la República en 2018

Más allá que el presente político nacional indica que la elección de gobernadores en Coahuila, Estado de México y Nayarit, así como las elecciones municipales en Veracruz del próximo 4 de junio está en marcha, la elección presidencial de junio de 2018, aunque falten muchos meses para que legalmente arranque este proceso, las campañas no oficiales, de una o de otra manera están en todo su apogeo, con los suspirantes muy activos en medio de una nueva –corregida y aumentada- guerra sucia que salpica lodo para todos lados tratando de satanizar sobre todo, pero no exclusivamente a Andrés Manuel López Obrador.

La cercanía de la elección de gobernador en el Estado de México, más que las otras tres, ya desató los ímpetus frente a 2018.

Mientras los hasta ahora tres principales partidos del universo político nacional legal: Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), viven horas preocupantes a pesar de los intentos de reposicionarse en el imaginario colectivo ante el creciente rechazo a los políticos, los partidos tradicionales y los gobernantes, todos solazados en el fango de la corrupción y la impunidad. Por otra parte, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) de la mano de su creador y dirigente máximo asciende como una fuerza competitiva presentándose como alternativa a sus desprestigiados adversarios.



PRI, PAN y PRD enfrentan dificultades de diverso calibre; si bien el PRI camina de la mano del peñismo eso es su principal limitante ante la incapacidad de este de conducir adecuadamente el destino del país, así como la gran corrupción que ha distinguido a parte de los gobernantes surgidos de sus filas y que el año pasado significó la pérdida de varios estados, por ello no ha sido casual su caída. El PAN, no obstante ser el principal beneficiario de la debacle del PRI, por su parte, enfrenta la férrea disputa interna por la candidatura presidencial entre su dirigente nacional y varias de sus figuras. En tanto, el PRD, en la fase más crítica de su historia, distante de los postulados de la verdadera izquierda, se está partiendo cada día, padece una imparable sangría de dirigentes y afiliados que se esta pasando a Morena, con lo que, enfrenta un dilema para su sobrevivencia: aliarse con el PAN o con el partido de Andrés Manuel López Obrador, de otra manera, está condenado primero a la marginalidad y enseguida a la desaparición.

Además, se registra a lo largo y ancho del territorio nacional una singular migración política. Acicateados por el inconfundible aroma del hueso, grupos de políticos dejan su partido de origen para buscar la forma de incorporarse a Morena.

Derivado de todo lo anterior, el PRI, no obstante la intervención de Enrique Peña Nieto para designar a su primo Alfredo del Mazo Maza como su candidato a gobernador del estado de México, y que aparentemente controló conflictos internos por la imposición, corre el riesgo que los agraviados caigan en la inacción o disfracen el apoyo al abanderado tricolor, máxime que rumbo a 2018 su partido no tiene la seguridad de repetir en el gobierno federal y una derrota en la tierra natal del actual inquilino de Los Pinos pudiera conducir a la debacle total en los comicios presidenciales y concurrentes en gran número de estados el año próximo.

Así, a los grandes problemas que ya tenía el país, a partir del 20 de enero se sumaron las agresiones del nuevo presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, y lo peor para el mandatario mexicano es que no tiene el respaldo de la mayoría de los mexicanos. Y más allá del hueco triunfalismo peñista –obviamente todo dirigente político tiene que motivar a sus huestes a la victoria, aunque la realidad indique que su propuesta está mal posicionada-, lejos de la sana autocrítica, lo cierto es que, por ahora, el PRI -el partido que teme la derrota es el que está en el poder. Es el partido más escrutado- está en tercer lugar en las preferencias ciudadanas rumbo a la elección presidencial de 2018. Ello como resultado de un gobierno desastroso, inepto e inepto a los ojos de la ciudadanía, resultado de cuando menos tres factores, la creciente corrupción e impunidad de varios integrantes del gabinete en el uso y abuso de recursos financieros también; el gasolinazo y la alarmante inseguridad con su gran cauda de violencia.

Desde luego, fue muy llamativo el discurso de Peña Nieto el pasado 4 de marzo en el aniversario 88 del PRI en presencia de las fuerzas vivas priístas, erigiéndose en el líder tricolor, al señalar contundente que su partido se llevará carro completo en las elecciones del 4 de junio de 2017 y en las federales y estatales concurrentes de 2018. Esto es llamativo sobre todo en momentos que su popularidad y la de su partido está muy debajo de las expectativas, lo que da a suponer que amenaza con poner en marcha todo un proceso de compra del voto y de utilizar lo permitido y lo no permitido para el logro de su objetivo. Es decir, pretende poner en acción toda su maquinaria poniendo en acción lo mejor de su perverso pasado para lo que en los últimos días efectuó cambios en su estructura

……..nacional, incorporando individuos de mucho mayor peso político y experiencia que la de su presidente Enrique Ochoa Reza. Por eso, Arturo Zamora, senador por Jalisco, a quien se ubica como persona cercana a Emilio Gamboa y Manlio Fabio Beltrones, es el nuevo mando del sector popular: la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), Claudia Ruiz Massieu, sobrina del ex presidente Carlos Salinas de Gortari -1988-1994-, como secretaria general del partido; José Murat como presidente de la Fundación Colosio, al mexiquense Carlos Iriarte Mercado como secretario de Organización, Hilda Flores Escalera en el Organismo Nacional de Mujeres Priistas y Diva Gastélum como titular de la recién creada Secretaría de Atención a los Estados en donde gobierna la oposición.



Y desde ahora, aprobó convocar a una asamblea general ordinaria, a realizarse los primeros días de agosto, para revisar toda la maquinaria partidista y definir el método de selección de su candidato presidencial.

El principal reto del PRI ahora es contrarrestar la idea de que está fuera de la jugada para el 2018 y esparcir entre su militancia la idea de que la victoria es posible, tiene una buena oportunidad. Si en las elecciones para gobernador que se realizarán este año en Nayarit, Coahuila y Edomex obtiene buenos resultados, se perfilará como el partido a vencer en 2018. Perder el Estado de México no significará necesariamente perder la Presidencia, pero sí haría muy difícil romper la sensación del fin de una era, máxime que, por ahora sus principales aspirantes están muy distantes en las encuestas, si bien el mejor posicionado es Miguel Osorio Chong, se especula que con su regreso a las grandes ligas como canciller y el gran placeo mediático que lo acompaña, Luis Videgaray puede ser el agraciado.

Desde luego, el discurso de Peña Nieto –poniéndose al frente de su partido- fue duramente cuestionado por los dirigentes de PAN, PRD y Morena, que lo califican de acto desesperado.



En el caso del PAN, no obstante la disputa interna por la candidatura presidencial, está bien posesionado a pesar de no hacer casi nada. Ha tenido la habilidad de zafarse del costo político de las reformas estructurales que apoyó con entusiasmo, con lo que ganó lo que pidió en la negociación original y no ha perdido lo que pierde el peñismo, como el caso del llamado gasolinazo, por poner un ejemplo. Pero por ahora sus principales precandidatos presidenciales son: Margarita Zavala y Ricardo Anaya, por encima de Rafael Moreno Valle y Ernesto Ruffo Appel. Hoy mismo, su futuro depende en buena medida de lo que se consiga en el Edomex con Josefina Vázquez Mota, que si bien es una persona muy conocida, tiene escasos, por no decir nulos, lazos afectivos con los ciudadanos que la ven distante –además de que su designación dejo muchos agraviados, con heridas que no sanan fácilmente-. Los panistas no son buenos en campañas a nivel de tierra, y el territorio mexiquense es exigente.

Por su parte, el indefinido ideológicamente y hoy significativamente acotado PRD, sumido en la disputa intertribal por el partido –hoy *Chuchos* de Nueva Izquierda, *Galileos*, Foro Nuevo Sol, entre otros piden la dimisión de Alejandra Barrales de la dirigencia- su mayor aspiración –sin candidatos de mayor estatura política y con un jefe de gobierno distante del partido pero también de potenciar una candidatura presidencial exitosa- es conservar el gobierno de la Ciudad de México en 2018, aliado con el PAN para derrotar a Morena en la contienda por la capital del país, a cambio del apoyo amarillo para que el panismo recupere la presidencia de México.

Además, de Mancera –quien no descarta la posibilidad de ser candidato perredista y ciudadano-, también suspiran por la candidatura presidencial los gobernadores de Michoacán y Morelos: Silvano Aureoles y Graco Ramírez. Si bien, Aureoles se convierte en el plan B de las corrientes hegemónicas perredistas si Mancera decide no afiliarse al partido.

Sin embargo, en vía de mientras, otra crisis perredista estalló en el Edomex, cuyo proceso para elegir candidato a gobernador hizo buenos los pronósticos y se descarriló, lo que puso entre la espada y la pared a la dirigente nacional, Alejandra Barrales, que está siendo severamente cuestionada. La corriente dominante de siempre, la de Los Chuchos, busca la manera de sacarla de la jugada para que uno de los suyos conduzca el proceso de selección de candidato presidencial.

Lo anterior, en tanto, el senador Miguel Barbosa –entre otros dirigentes que se están pasando al lopezobradorismo, pues días después, las senadoras Luz María Beristain, Lorena Cuéllar e Iris Vianey Mendoza, manifestaron que apoyarán a AMLO y rechazaron que vayan a renunciar al PRD- se transformó, de apoyador a crítico de Miguel Mancera y se fue a formar a la lista de

……nuevos apoyadores de AMLO a quien, por cierto, muchas veces acusó de ocasionar la división de la izquierda, pero hoy lo ve como única opción.

Barbosa –del que se especula, aspira a ser candidato a gobernador de Puebla por Morena en 2018- dibujó el escenario de la contienda presidencial 2018 como una pelea entre el “sistema”, en el que puso al PRI, PAN y al PRD en contra de la opción de Morena, o sea López Obrador.

Pero el 7 de marzo, el Comité Ejecutivo Nacional del PRD resolvió destituir a Barbosa como coordinador de senadores y nombrar a Dolores Padierna. Y luego que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) desestimó su recurso contra su remoción, el 13, Barbosa renunció a la coordinación, misma para la que enseguida fue elegido por los senadores como coordinador, Raúl Morón.

No hay nada mejor que la bancada del PRD en el Senado para reflejar la crisis recurrente que vive ese partido. A las defecciones arriba mencionadas, se sumó el senador Fidel Demédicis quien también manifestó su apoyo a López Obrador rumbo al 2018.

No será sencillo que la fracción parlamentaria del PRD en el Senado se estabilice. El senador Miguel Barbosa dinamitó las vías y la fracción se descarriló. Ya dio un paso al lado pero el problema persiste, con nuevos protagonistas. Hay una confusión profunda de lealtades políticas entre los senadores perredistas.

Por ejemplo, el 21 de febrero, se anunció que el 9 de abril, en un acto público, líderes territoriales y cuadros medios del PRD en Ciudad de México se aglutinaran en torno a Morena y Andrés Manuel López Obrador, con miras a la contienda electoral de 2018.



En ese escenario, aunque de momento Morena y López Obrador crecen en las encuestas rumbo a 2018 e incluso para la elección de gobernador del 4 de junio próximo en el Estado de México aparecen con amplias posibilidades de éxito. Empero, nada está escrito a futuro y si se confían o suman a su proyecto a personajes impresentables corren el riesgo de desbarrancar el proyecto. Sobre todo luego de que han logrado unir en su contra a todos los adversarios políticos que los catalogan como el enemigo principal, el enemigo a vencer en los comicios del siguiente año.

Incluso, el 10 de marzo, López Obrador hizo un llamado a la presidenta nacional del PRD, Alejandra Barrales Magdaleno, para que dé el paso hacia Morena “y deje de ayudar a la mafia del poder. Y advirtió que el que está en favor de la corrupción no se va a salir del PRD ni del PRI ni del PAN. Los que están por un cambio verdadero, los que piensan en el pueblo, esos van a unirse a Morena.

Andrés Manuel sabe mejor que nadie, que una elección presidencial se puede ganar o perder por un puñado de votos. Le ocurrió en el 2006. No olvida lo sucedido. Para la elección de 2018 trata de no incurrir en los mismos errores. Ahora suma apoyos por todos lados, desde empresarios de todos tamaños, legisladores, dirigentes y militantes de otros partidos e incluso aspira a llevarse a la mayor parte del PRD.

Que López Obrador y Morena encabecen todos los sondeos de opinión publicados sobre el 2018 no significa que el partido y su candidato puedan, en los hechos, imponerse sin una estructura territorial, sin cuadros, con algunos activistas y simpatizantes.

Como se observa cotidianamente, ante los ataques y descalificaciones de que es objeto por los partidos y sus figuras, así como por los también desprestigiados medios masivos de comunicación, incluso a pesar de volver a señalar que es un peligro para México y las comparaciones que le hacen con el presidente de Estados Unidos, López Obrador no sólo no cae sino que su figura crece en las preferencias ciudadanas con su posición de rebeldía, de oposición, de justiciero.

Y como suspirantes a ser candidatos independientes –aunque sin mayores posibilidades, de no contar con un poderosos apoyo mediático o económico- hay varios apuntados: en primer lugar el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez *El Bronco*, el ex secretario de relaciones exteriores Jorge Castañeda Gutman, Pedro Ferriz de Con y ahora también el ex presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y ex secretario Ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Emilio Álvarez Icaza, entre otros.

Y desde ahora, en la ruta de 2018, la guerra declarativa y de denostaciones y descalificaciones entre las principales figuras de los partidos está en todo su apogeo en los medios y en los espots en los tiempos oficiales a que tienen derecho como prerrogativa por el registro legal con que cuentan.

Precisamente, respecto a las posibilidades actuales, el ejercicio de Consulta Mitofsky, muestra que el político mejor posicionado para ganar la elección del año que entra es Andrés Manuel López Obrador, de Morena, quien sale avante en todas las combinaciones –el que, por ahora, en su imparable periplo nacional promueve la firma del Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México-. Le siguen a cierta distancia Margarita Zavala –quien se ufana de señalar que es la única que puede ganarle a López Obrador- y Ricardo Anaya, ambos del PAN. El priista más recordado sigue siendo, Miguel Ángel Osorio Chong. El único independiente es Jaime Rodríguez, *El Bronco*, gobernador de Nuevo León. Los partidos Morena y PAN se mantienen arriba, mientras que PRI y PRD caen, el primero, dice, como consecuencia de lo que se conoce como gasolinazo y el segundo por sus sistemáticas disputas internas.

Pero bueno, tanto las casas encuestadoras como los propios partidos podrán ajustar sus expectativas una vez que se conozcan los resultados de la elección para gobernador en Nayarit, Coahuila y el Estado de México, que será una forma mucho más cercana a la realidad de medir el estado que guarda cada fuerza política y su capacidad para llevar simpatizantes a las urnas. Eso, a pesar que las encuestadoras están de capa caída pues los resultados muestran que los sistemas para medir la opinión pública están superados por una realidad que todavía no conocen.

No obstante, el PRI se desdibuja, parece que tiró la toalla y los cuadros priistas de más experiencia y bríos se han quedado callados mirando desde la barrera. Manlio o Gamboa Patrón o hasta César Camacho. Pero el PRI tiene la Presidencia de la República, las fracciones más grandes en el Congreso y una docena de gobernadores. Si no saca ya esas municiones, no lo hará nunca.







Así, la elección del Estado de México será crucial para medir fuerzas. Ya fueron elegidos los candidatos a gobernador en el Estado de México con eventos multitudinarios: Josefina Vázquez Mota por el PAN -cuya primera tarea será unificar al panismo y asegurar que todos los líderes del blanquiazul en la entidad, y a nivel nacional, suden la camiseta en la campaña., Alfredo del Mazo Maza por el PRI y Delfina Gómez Álvarez por Morena - quien, desde ahora señala que aunque no se dará una cacería de brujas de llegar a ganar la gubernatura, tampoco habrá impunidad y se castigará la malversación de recursos-. Por su parte, finalmente, entre impugnaciones y proceso amañado, el CEN del PRD decidió el 15 de marzo que su abanderado sea el ex alcalde de Nezahualcóyotl y diputado local con licencia, Juan Zepeda Hernández. Así en la boleta electoral se prepara un escenario de alta competencia entre tres partidos, PRI, Morena y PAN. Los morenistas se creen seguros de atraer a todos los ciudadanos que antes votaban por el PRD en lo que se llegó a llamar el corredor oriente, lo cual es probable pero insuficiente para la victoria, pues también tiene que obtener triunfos en terrenos que el PAN domina, en Toluca y todas las zonas suburbanas y campesinas donde el PRI nunca, casi nunca, pierde.

Los últimos movimientos indican que el PRI mexiquense se alista para la madre de todas las batallas, en la que estará en juego no sólo la sucesión de Eruviel Ávila como gobernador, sino sus posibilidades de ser candidato presidencial. Por eso se decidió que Alejandra del Moral sustituyera a Carlos Iriarte en la presidencia tricolor estatal, con la misión de ayudar a que Del Mazo derrote a Delfina Gómez, de Morena -quien denunció que las autoridades municipales de PRI y PAN prohíben el uso de plazas públicas para las asambleas informativas de la militancia de su partido-, y a la panista Josefina Vázquez Mota quien por cierto, fue exonerada por la Auditoria Superior de la Federación de las acusaciones de haber recibido del gobierno peñista más de 900 millones de pesos con su fundación Juntos Podemos.

Eso sí, rumbo a las elecciones de gobernadores de 2017, a pesar de todo, el PRI lleva mano en el Estado de México, porque es el estado natal de Enrique Peña Nieto y es donde tiene los menores niveles de desaprobación a su gestión, con las recurrentes visitas en giras de trabajo a esa entidad con la enorme inversión hecha en obras por el peñismo desde que tomó posesión de la presidencia de México, aunque eso no le garantice la victoria electoral.

En vía de mientras, para las campañas que iniciarán el 3 de abril y concluirán el primero de junio, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) fijó en 285 millones 566 mil 771 pesos 27 centavos -el más elevado de toda la historia de los comicios locales para gobernador-, el tope de gastos de campaña al que se deberán ajustar los candidatos que contiendan por la gubernatura mexiquense en la jornada electoral del próximo 4 de junio.

Tan es excesiva y ofensiva la cantidad de 285 millones de pesos, fijada como tope de gasto de campaña

……para cada candidato que PAN y Morena proponen que sea reducido a la mitad de lo establecido.

Y aunque, e IEEM rechazó la propuesta de Morena para reducir los topes de campaña, PAN, PRI, PRD y Morena se comprometieron a elaborar un convenio de carácter civil para no gastar más de la mitad de ese monto en las campañas proselitistas. Los partidos invitaron al IEEM a formar parte del convenio, pero sólo aceptó fungir de testigo y asesorar en la elaboración del mismo, que presuntamente se podrá firmar antes de que se inicien las campañas

Es lugar común escuchar que Alfredo del Mazo no la tendrá fácil para derrotar a las mujeres que le compiten por la gubernatura del Estado de México –menos si no logra cerrar las heridas que dejó entre sus correligionarios su imposición-. A nadie escapa la importancia de la lucha por el Estado de México; si gana el PRI, estará en condiciones de pelear por su permanencia en la Presidencia de la República; si gana Delfina Gómez, López Obrador habrá dado un paso decisivo en su tercer intento por ser Presidente; Josefina, en todo caso, va por la revancha –y se dice que en caso de perder se le asignará una senaduría en 2018-. Pero en vía de mientras, las encuestas indican una batalla parejera entre los tres contendientes, aunque la participación ciudadana en las urnas amenaza con ser baja.

No la tiene fácil el priísmo más fuerte del país. Está claro, que en el Estado de México forcejean del Mazo, Vázquez Mota y Delfina Gómez, en una contienda en cuyo trasfondo se perfila nítido el 2018. Una batalla en la cual, es fácil preverlo, a la hora de la verdad y de ser necesario el PAN y el PRI unirán fuerzas para evitar una voltereta que pueda ser preludio de una transformación de amplitud nacional dentro de dos años.

Respecto a Nayarit, finalmente se confirmó que los candidatos a gobernador son por el PRI-PVEM-Panal, Manuel Humberto Cota Jiménez; por el PAN-PRD-PT-PRS, Antonio Echevarría García y por Morena va Miguel Ángel Navarro Quintero.



Por cierto, el Instituto Estatal Electoral (IEE) aprobó un financiamiento público de 60 millones 273 mil pesos para gastos de campañas y actividades ordinarias de los partidos para este año, en el que se renovarán la gubernatura, 20 presidencias municipales y el Congreso local. El PRI será el que más prerrogativas tendrá: 16 millones 987 mil 671 pesos, seguido por el PAN, 10 millones 519 mil 722 pesos; el PRD, 9 millones 148 mil 704 pesos; el Partido del Trabajo, 4 millones 987 mil pesos. Al PVEM le destinarán 4 millones 922 mil pesos, mismo monto a Nueva Alianza; Movimiento Ciudadano recibirá 4 millones 764 mil pesos, mientras que Morena, Encuentro Social y Partido de la Revolución Socialista (con registro local) tendrán cada uno 391 mil 389 pesos con 49 centavos. A las candidaturas independientes se les asignó una cantidad similar a la de los tres últimos partidos.

En Coahuila, el alcalde de Torreón con licencia, Miguel Ángel Riquelme Solís, fue elegido candidato del PRI a la gubernatura para los comicios del 4 de junio próximo. Por el PAN-PES-y los estatales Primero Coahuila y Unidad Democrática va el panista ex diputado y ex alcalde Guillermo Anaya Llamas. Por el PRD la abanderada es la ex diputada federal Mary Telma Guajardo Villarreal. Por Morena el candidato es el empresario Armando Guadiana Tijerina. Y por el Partido del Trabajo va el ex panista José Ángel Pérez Hernández, ex alcalde de Torreón y diputado local. Además, los candidatos independientes, que de acreditar los requisitos serán Javier Guerrero García, quien en diciembre renunció a más de 40 años de militancia en el PRI; Luis Horacio Salinas Valdez, cuya familia está ligada al *tricolor,* y Rosalinda Arredondo Esquivel, profesora jubilada que durante más de 20 años participó en el PAN.

Mientras, en Veracruz, entre otros candidatos están apuntados: Fernando Yunes Márquez, senador con licencia e hijo del gobernador del estado, Miguel Ángel Yunes Linares, se inscribió como precandidato del PAN a la alcaldía del puerto de Veracruz. Su hermano Miguel Ángel Yunes Márquez es edil de Boca del Río.

Así, a 15 días de que empiecen las campañas en los estados de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz, PAN y PRD se encuentran desgastados y a punto de la división, debido a las disputas internas por las candidaturas. El más debilitado es el PRD, por la continua salida de militantes que se refugian en Morena, mientras el PAN tendrá que cicatrizar heridas.

Además, es de apuntar que las cuatro elecciones de este año, en las que se renovarán las gubernaturas del Estado de México, Coahuila y Nayarit, dos congresos locales (55 diputaciones) y 270 presidencias municipales, de las cuales 212 ayuntamientos pertenecen a Veracruz, tendrán un costo para los ciudadanos de cuatro mil 28 millones de pesos. Sin embargo si se suma esta cantidad al gasto operativo de las otras 28 entidades donde no habrá elección, pero siguen funcionando los órganos electorales a nivel estatal y federal, así como el financiamiento a partidos, el costo de la democracia mexicana en el 2017 asciende a 29 mil 525. 79 millones de pesos con cargo al erario.

E incluso es de apuntar que el análisis político tendrá que reorientarse, tal como ocurre con la imprecisión de las encuestas, al grado de invalidarlas como pronóstico, si es que en algún momento tuvieron ese propósito.

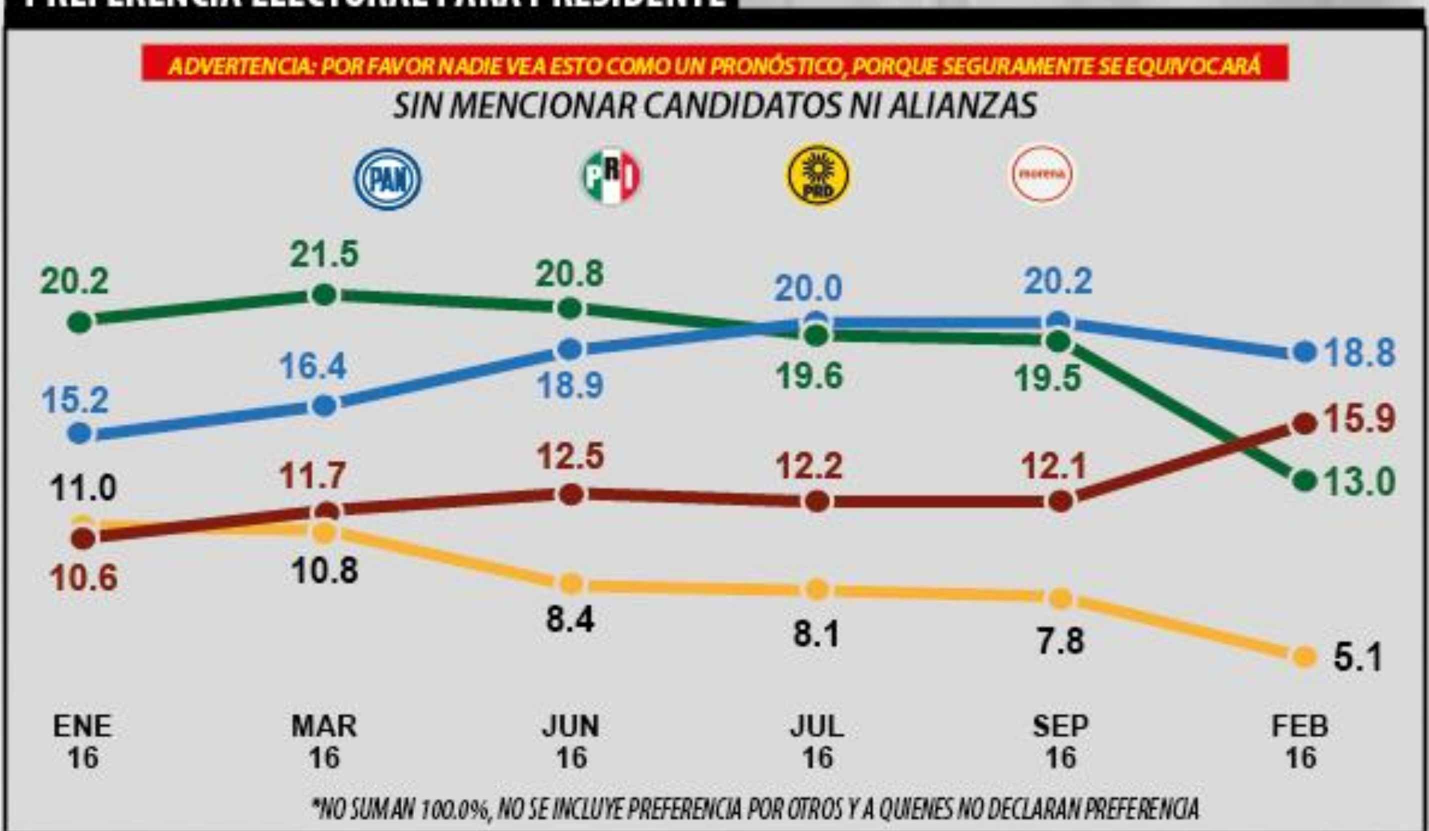


LAS PREFERENCIAS Y LOS ESCENARIOS PARA 2018

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDAS REALIZADA PARA EL PERIÓDICO EL ECONOMISTA

El inicio de 2017 significó un gran cambio en las preferencias partidistas, el PRI cayó hasta el tercer lugar. Los puntos que pierden el tricolor y otras fuerzas políticas pasan a Morena y a quienes no declaran preferencia, por lo que en la actualidad las posiciones se colocan PAN-morena-PRI cuando no hay candidatos en la pregunta.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE



CONTIENDAS INTERNAS

SIMPATIZANTES PANISTAS OPINAN	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017
Margarita Zavala	64.5	60.5	53.1
Ricardo Anaya	18.4	19.6	25.1
Rafael Moreno Valle	7.7	14.3	21.7

Margarita Zavala, aunque disminuye su ventaja, sigue encabezando las preferencias entre simpatizantes del PAN; sus perseguidores, Ricardo Anaya y Rafael Moreno Valle, suben en sus porcentajes.

SIMPATIZANTES PRIISTAS OPINAN	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017
Miguel Ángel Osorio Chong	49.6	48.4	55.2
Eruviel Ávila Villegas	12.6	14.2	14.0
Manlio Fabio Beltrones	5.6	8.5	8.0
José Antonio Meade	4.9	4.6	7.8
Luis Videgaray	4.6	ND	3.7
Ivonne Ortega	2.0	3.1	3.0
Aurelio Nuño	1.8	2.9	2.3

En el caso del PRI, Miguel Ángel Osorio Chong continúa con amplia ventaja sobre otros aspirantes; le sigue Eruviel Ávila y Manlio Fabio Beltrones, aunque se observa un crecimiento importante de José Antonio Meade.

SIMPATIZANTES PERREDISTAS OPINAN	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017
Miguel Ángel Mancera	76.3	54.2	57.6
Silvano Aureoles	ND	ND	7.2
Graco Ramírez	6.9	7.3	4.4

La posición de Miguel Mancera parece muy sólida ya que no consiguen acercarse a él ni Silvano Aureoles ni Graco Ramírez, para quien no fue un buen periodo.

SIMPATIZANTES INDEPENDIENTES OPINAN	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017
Jaime Rodríguez "el Bronco"	15.9	21.7	26.2
Jorge Castañeda	7.7	7.9	9.6
Pedro Ferriz de Con	7.9	6.6	9.0

Los tres aspirantes medidos incrementan sus preferencias, tanto Jaime Rodríguez como Jorge Castañeda y Pedro Ferriz.

"EN CADA CASO RESPUESTAS NO SUMAN 100% (NO SE INCLUYE EL "NINGUNO" Y "NO SABE"

POSIBLES ENFRENTAMIENTOS ENTRE CANDIDATOS

Simulando cinco posibles candidatos en la boleta y sin considerar alianzas, medimos nueve escenarios, todos se pueden consultar en: **www.consulta.mx**

ESCENARIO 1	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017
Margarita Zavala	23.7	23.6	23.7
Miguel Ángel Osorio Chong	16.6	17.9	14.7
Miguel Ángel Mancera	6.8	5.9	6.9
Andrés Manuel López Obrador	21.5	22.1	25.8
Jaime Rodríguez "El Bronco"	4.1	6.9	4.4

ESCENARIO 2	JUL 2016	SEP 2016	FEB 2017
Ricardo Anaya	17.1	21.5	19.8
Miguel Ángel Osorio Chong	18.0	18.6	15.1
Miguel Ángel Mancera	6.6	6.2	6.8
Andrés Manuel López Obrador	24.2	21.9	27.1
Jaime Rodríguez "El Bronco"	5.1	6.9	5.3

En esta medición, a la par de la caída del PRI, cae el candidato de ese partido trasladando la mayor parte al candidato de morena; de esta forma Andrés Manuel López Obrador y Margarita Zavala siguen disputando las mayores preferencias aunque por primera vez es el candidato de morena el que toma la delantera.

En los escenarios dos y tres se sustituye a Margarita Zavala en el PAN y se coloca a Ricardo Anaya y Rafael Moreno Valle; ambos bajan la preferencia para su partido pero conservan el segundo lugar, debido al desplome de cinco puntos del PRI.

ESCENARIO 3	JUL 2016	SEP 2016	SEP 2016
Rafael Moreno Valle	16.9	16.4	19.1
Miguel Ángel Osorio Chong	18.8	19.1	16.3
Miguel Ángel Mancera	6.7	6.4	6.2
Andrés Manuel López Obrador	22.3	19.6	28.6
Jaime Rodríguez "El Bronco"	5.1	7.1	3.7

+INFO www.consulta.mx
DESCARGAR DOCUMENTO

Utopía

La temprana *cargada* con AMLO

Eduardo Ibarra Aguirre (6-03-2017)

A 16 meses de distancia de la elección presidencial ya son marcados los signos de *la cargada política* muy a la mexicana y lo que falta por ver todavía, en la candidatura de Andrés Manuel López Obrador.

Seguramente ahora es un signo de fortaleza, pero también lo puede ser de debilidad, o de acotamiento, si como anuncia, el moreno mayor del Movimiento Regeneración Nacional no ejerce con certeza y oportunidad el derecho de admisión.

Por lo pronto será muy divertido, por lo menos para mí, leer los florilegios, las justificaciones para explicar el travestismo político del elenco de personajes y personajillos que ejercen desde la campaña por la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal lo que atinadamente bautizaron como antiobradorismo dogmático. ¿Se imagina usted a Jorge Fernández, Pablo Hiriart, Ricardo Alemán y Eduardo Ruiz? Este foxista se atribuye sin rubor la expedición de certificados para avalar quién es o no de izquierda.

Criticar incluso hasta la desmesura al tabasqueño de Macuspana es una práctica saludable, necesaria para la democracia política con todo y los muchos defectos de ésta, empezando por la cargada vigorosamente existente. Pero convertir a López, su candidatura y posible triunfo en el escenario del "abismo", como lo hace Graco Ramírez, el gobernador de Morelos que lo es gracias al apoyo de Andrés Manuel, y que ahora aspira a presidir a México. Está en su derecho este subproducto del echeverrismo, el mismo don Luis al que le atribuyen el padrinazgo central de AMLO en su tercera puja por Los Pinos. También en 2000 y 2006.

Suena grotesco, pero es más fácil explicarse las complejidades de la vida política por el facilón como superficial y extendido camino de la *teoría de la conspiración* que, en este caso, al hombre más cercano hoy a Luis Echeverría, Fausto Cantú Peña, le cerró el camino Miguel Barbosa para que no accediera a una diputación federal poblana. Hermoso padrinazgo del autor de la estrategia "¡Echeverría o el fascismo!" –que apoyaron en forma decidida Carlos Fuentes y Luis Villoro, entre muchos–, que no pudo ni colocar a su amigo en una curul. ¡Hágame usted el favor!

"La cargada –dicen– "no es algo pero tampoco es alguien, sino la suma de ambas cosas. Es el carnaval de adulación en torno al delfín en campaña". El cantautor Óscar Chávez lo musicalizó así: ""Los que andan en La Cargada/ son genios de la alabanza/ la prodigan sin medida/ a quien les llene la panza."

Por supuesto que aquí no nos ocupamos de los enormes contingentes que se suman por hambre, que es la eterna compañera de México desde siglos ha. Pero existen distintos tipos de hambre y de restaurantes para saciarla en Santa Fe, Polanco y las Lomas. Y con ellos es indispensable ejercer el derecho de admisión.

Nada de que de un día para otro el senador poblano se levantó con el pie bueno y descubrió que AMLO es "la mejor opción", cuando una semana antes la definía como "dogmática". Claro que la candidatura a gobernador de Puebla bien vale una corrección de tal magnitud. Y como ésta habrá muchas más "correcciones" y el Señor López (Santiago Creel, *dixit*), el de la "izquierda demagógica", jura Enrique Peña, cuando fue él quien prometió "acabar con los gasolinazos" con su reforma energética, esto es, la entrega de la riqueza nacional a las trasnacionales y los tecnócratas que se enriquecieron saqueando Pemex.

Y la cargada, también la de los anodinos que se ponen el saco en automático, sólo es dable afrontarla con definiciones de políticas y de programas de gobierno.

Acuse de recibo

Ignacio Laurence dice en SDP Noticias: "Al senador noño Barbosa no lo quieren ni en su casa, ya se le olvidó que él fue quien le mordió la mano a AMLO". (*Aspirantes a candidatos y suspirantes*, 3-III-17)… El periodista Cecilio Pineda Birto fue asesinado el 2 de marzo en Pungarabato, en la región de Tierra Caliente, Guerrero. Según Artículo 19, con Pineda son 28 periodistas asesinados durante el gobierno de Enrique Peña Nieto… Confundí al gran historietista Trino (El Financiero) con Trizas (El Universal)… Foro México Seguridad sin Guerra. 6 y 7 de marzo de 8:30 a 18:00 horas en el Museo Memoria y Tolerancia. Juárez 8… Usted puede leer en Forum: Un día sin trabajo femenino (Sara Lovera); Menos salario por enfermedad laboral (Jesusa Cervantes); El BAT contra el IVA, Habrá que enseñarle a hablar al perro (Jorge Faljo); Capitalismo cambiario reciclado, Estado de México: Posmodernidad anticuada (Jesús Delgado Guerrero); El Kremlingate le cayó del cielo a Peña (Miguel Ángel Ferrer); Se enojó Trump; hicieron su chamba LV y MAO(Federico Arreola); Del exilio a la pobreza interna; Extraviado mental, ¿solo Trump? (Teresa Gil); Febrero intenso, Ecos de la marcha (Raúl Moreno Wonchee); 1917-2017: Mentira y simulación (Sara Lovera); Periodistas del mundo, ¡uníos! (Teodoro Rentería Arróyave); Partidos y crisis en México (Guillermo Buendía); *2018, la salida*, de López Obrador (Jorge Carrillo Olea); Enlace en:

El PRD, a la segunda división

René Arce

(Primera de tres partes)



En 1989 nació el PRD como consecuencia del gran movimiento electoral insurgente de 1988 que hizo confluir a la mayoría de los agrupamientos de izquierda (a excepción del PRT que impulsó a Rosario Ibarra como candidata a la Presidencia de la República) con la ex corriente democrática del PRI dirigidas por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo.

En la conducción del nuevo partido se mezclaron las mejores tradiciones de la izquierda que venía del marxismo y del nacionalismo priista; entre otras, la defensa de los derechos de obreros, campesinos, indígenas, estudiantes, de las mujeres y de las minorías de la diversidad sexual, así como la defensa de los recursos naturales y libertades políticas. Pero también, desafortunadamente, llegaron el autoritarismo y sectarismo; el caudillismo y burocratismo y las prácticas corruptas. Estas últimas fueron las que finalmente prevalecieron y son las que ahora tienen al PRD al borde de la desaparición como proyecto político que aspira verdaderamente al poder para cambiar al país, para sólo quedar como un grupúsculo en la marginalidad. La responsabilidad no se puede únicamente encontrar en las actuales dirigencias formales y grupusculares, ellas son solo el reflejo decadente de las causas de origen.

La elaboración de los documentos básicos fundacionales del PRD fue un gran debate intelectual, donde colaboraron hombres y mujeres muy capacitados, que plasmaron una bonita utopía de lo que se perseguía como fines: un país libre, justo, solidario, democrático e incluyente; fue prácticamente unánime el apoyo a los mismos; quedaron pendientes, quizás, derechos de las minorías sexuales, de las mujeres, de los indígenas; pero que con el paso del tiempo fueron incorporados.

Los problema estuvieron en los medios y mecanismos para lograrlo, porque para los que venían de la cultura presidencialista, lo importante y primordial era ganar la Presidencia de la República ¡YA!; cualquier otro objetivo estaba subordinado a ello. Ante la certidumbre de que la Presidencia de Carlos Salinas fue producto de un fraude electoral operado desde la Secretaría de Gobernación por Manuel Bartlett, la tarea principalísima era lograr la caída del “usurpador”, mediante la movilización popular y ninguna otra actividad era más importante. Aquél que se atreviera a proponer que se utilizara la coyuntura para promover reformas democráticas de gran calado, era inmediatamente calificado de traidor, entreguista, capitulador, y el peor epíteto de la época, “salinista”.

C. Cárdenas con un equipo dentro del partido, operando en la calle de Monterrey 50, otro fuera, operando en sus oficinas particulares de la calle de Andes, se encargó de que los grupos de la izquierda provenientes del maoísmo, trotskismo, leninismo, en fin, de la izquierda radical, junto con las huestes ex priistas, operadas, entre otros, por líderes populares, acallaran y marginaran a cualquier oposición a la línea política de la cual él estaba convencido, y así en el PRD se instauró la frase de que después de cualquier discusión en los órganos centrales, para tomar una decisión importante la pregunta con la que se concluía era *“¿vamos a ver que dice el ingeniero?”*.

Jamás en el PRD realmente se analizó a fondo la importancia que tiene en la democracia, la relación entre fines y medios; que al encarnarse en la figura del líder carismático la solución a todas las incógnitas, la máxima que se utilizó en la práctica es la que se atribuye a Nicolás Maquiavelo “el fin justifica los medios*”*.

Decisiones unipersonales del líder, golpes bajos, maniobras sucias, bajezas personales y marginación fueron el pan de cada día en la vida interna del partido; personajes contra personajes, grupos contra grupos, pero el intocable para todos, durante los tres primeros años, fue el Ingeniero Cárdenas. Aquéllos que exigieron discusión y decisiones democráticas poco a poco se fueron excluyendo, entre ellos, el grupo de mayor formación y cultura democrática que provenía del sindicalismo universitario, entre los que se encontraban José Woldenberg y Pablo Pascual Moncayo que al no contar con “bases de apoyo”, ganaban siempre las discusiones pero perdían las votaciones, finalmente terminaron renunciando. Seguramente éste fue el preludio del pragmatismo sobre las ideas.

(Segunda de tres partes)

La conducción cuauhtemista de 1989 a 1994 logró que el PRD tuviera resultados electorales del 9% en el 91 y 16% en el 94, en la Ciudad de México donde el cardenismo había arrasado en 1988, la operación política a base de dinero, cooptación y fraudes de Marcelo Ebrard y equipo recuperaron para el PRI de Carlos Salinas todos los distritos locales y federales del país.

Seis años tuvieron que pasar para que muchos de los incondicionales del ingeniero se atrevieran a cuestionar esa línea política. Sólo una derrota de las proporciones como las de 1994 posibilitaron que en el Congreso Nacional celebrado en el Centro Vacacional en Oaxtepec, la posición del ingeniero Cárdenas, de que el Partido solo debía buscar la Presidencia de la República, fue derrotada y a partir de ahí se iniciaron las negociaciones para lograr reformas electorales que permitieran el tránsito de la democracia en el país. El PRD convino con el PRI, el PAN y el gobierno federal reformas que independizaron a los órganos electorales, se avanzó en la democratización del entonces Distrito Federal y se hizo más equitativo el financiamiento a los partidos políticos.

Sin embargo, el daño de origen ya se había realizado, en lugar de construir un partido con cuadros políticos que tuvieran una formación en los valores de la democracia, que entendieran que negociar no era sinónimo de transar, que las instituciones eran más importantes que los liderazgos carismáticos, todo quedaba subordinado a la obsesión de ganar la Presidencia de la República, la cultura presidencialista había llegado para quedarse, pero lo peor estaba por venir.

Las reformas del 96 posibilitaron que el PRD iniciara nuevamente un ascenso en los siguientes procesos, muchos electores voltearon a ver nuevamente a la izquierda mexicana, pero el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas cometió, quizás, el error que le costó la posibilidad de ser presidente en el año 2000, imponer su liderazgo al interior del Partido para ganar la candidatura a Jefe de Gobierno de la ciudad de México. Voluntaria o involuntariamente se castigó a quien encabezó la rebelión para cambiar la línea política anterior del PRD, a Porfirio Muñoz Ledo que también aspiraba al mismo cargo. Cuauhtémoc derrotó a Porfirio en las elecciones internas y luego ganó la Jefatura, pero tres años de gobierno que duró el mandato, solo mostraron a un gobernante que no pudo cumplir con las altas expectativas que la población tenía en él. Las esperanzas terminaron en decepción, lo cual se reflejó en la elección Presidencial del año 2000, cuando la primera alternancia se decantó hacia Vicente Fox y el PAN, incluso la propia Ciudad de México le dio la espalda electoralmente al Ingeniero Cárdenas quien perdió la mayoría ante Fox; en cambio López Obrador obtuvo la victoria en la capital y surgió como nuevo gobernante de la Ciudad de México. A partir de ahí disminuyó el liderazgo del Ingeniero Cárdenas y creció el de Andrés Manuel, ya era mucho más importante para los perredistas saber qué opinaba el Licenciado y no el ingeniero.

López Obrador no fue fundador del PRD en 1988, él aún era militante del PRI, en ese proceso aspiraba a ser candidato de ese partido para gobernar Tabasco, cuando no fue favorecido renunció al PRI y asumió la candidatura por un nuevo partido; sin embargo, fue derrotado en esas elecciones y a partir de ahí encabezó luchas sociales, principalmente de los afectados por Pemex en el estado de Tabasco. Sus posiciones radicales, las caminatas hacia la ciudad de México y sus enfrentamientos con las fuerzas del orden, en una de las cuales salió lesionado, le ganó la simpatía y solidaridad de una buena parte de la población y sobre todo de la militancia de izquierda.

En 1994 volvió a participar en su estado como candidato a la gubernatura, pero Roberto Madrazo utilizando multimillonarios recursos obtuvo el triunfo, lo que originó una protesta que culminó con otra caminata a la Ciudad de México. Su lucha electoral y social le valió que Cuauhtémoc Cárdenas lo impulsara como su heredero en el liderazgo del partido y posteriormente en la jefatura de gobierno y ahí se escribió una nueva etapa para el PRD.

Tercera parte

Con el apoyo de Cuauhtémoc Cárdenas, López Obrador fue presidente nacional del PRD, para entonces el partido ya contaba con prerrogativas públicas y varios espacios de representación popular. En su gestión nunca le interesó un partido con vida interna, menos la formación de cuadros ni el análisis y la elaboración de documentos, él tenía como propósito fundamental ganar elecciones; su preocupación era obtener recursos económicos y candidatos competitivos, buscó y encontró operadores políticos que le fueran leales y marginó a quienes intentaron también priorizar la construcción y el fortalecimiento político de sus estructuras. Su pragmatismo siempre contó con el apoyo del ingeniero Cárdenas y de los grupos corporativos de menor cultura democrática al interior del PRD.

Con recursos económicos crecientes logró sustituir las estructuras partidarias con miles de personas contratadas en las “brigadas del sol” que propagandizaban electoralmente al partido, logró que éste tuviera buenos resultados electorales; a partir de entonces lo importante era tener popularidad, recursos económicos y obtener votos. La carrera partidista ya no importó, muchas veces se convirtió en un obstáculo. El pragmatismo de López Obrador superó ampliamente al liderazgo moral del ingeniero Cárdenas, pues mientras éste se desgastaba con un ejercicio poco eficaz y eficiente en la Jefatura de Gobierno del DF Andrés Manuel lograba día a día más lealtades al interior del partido.

Cuauhtémoc Cárdenas abandonó el cargo de jefe de Gobierno para ser candidato por tercera ocasión a la Presidencia del país; al hacerlo, se aseguró de que su sucesor en la candidatura a la administración capitalina fuera López Obrador. El resultado electoral del año 2000 fue para el PRD contrastante, la alternancia llegó finalmente al gobierno federal por el lado conservador del PAN y su candidato, Vicente Fox; el ingeniero Cárdenas pasó a un tercer lugar y Andrés Manuel conservó la Jefatura de Gobierno con apenas dos puntos de diferencia. En el transcurso de esa campaña López Obrador logró la adhesión de Marcelo Ebrard; sí, el mismo que operó durante el régimen de Salinas contra el PRD que públicamente manifestó que él no era de izquierda, su principal afición era el espionaje político para cooptar o destruir adversarios.

Andrés Manuel logró un buen ejercicio de gobierno, marcó diferencias ante la ineficaz y frívola administración federal de Vicente Fox; impuso un estilo de gobierno austero y trabajador y construyó políticas sociales bien evaluadas por la población, pero al PRD lo dejó marcado con una cultura donde la lógica era tener dinero y popularidad, más como una máquina de elecciones que como un verdadero partido político.

Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador concibieron al PRD como un pasaporte a la Presidencia de la República desde su concepción de líderes nacionalistas o populistas. 1994, 2000, 2006 y 2012 fueron años en los que ambos, hasta por dos ocasiones, buscaron la Presidencia de la República, para ello el PRD les era útil y lo abandonaron cuando ya no lo consideraron así. La degeneración final vino con la llegada de personajes más cercanos a las mafias que a corrientes políticas o ideológicas. La incapacidad, el oportunismo y lo acomodaticio de las llamadas corrientes de opinión permitieron que estos personajes tuvieran preponderancia en las decisiones del PRD, este proceso degenerativo no fue súbito o atribuible a un grupo o a un personaje, tuvo su raíz en la manera en que se concibió al partido desde un principio por su principal dirigente y que se continuó con la llegada de otros líderes que sólo buscaron obtener sus propósitos personales se degradó aún más cuando el dinero se convirtió en el recurso fundamental para alcanzar candidaturas a cargos partidarios y de elección popular.

Sólo un golpe de timón demasiado fuerte, prácticamente imposible de lograr, permitiría una renovación en el PRD; sin embargo, es más probable que en muy poco tiempo sólo podamos observar los restos del naufragio.

Mail: renearcecirigo@gmail.com
Fb: René Arce
Web: renearce.com
Tw: @renearcemx

Articulo del autor tomado del periódico La Crónica de hoy de los días 22 de febrero, 1 y 8 de marzo de2017.

El ajedrez político y sus variables

Emiliano Carrillo Carrasco

La etapa de precandidatura de 40 días de campaña y después si las circunstancias permiten a la campaña a la gubernatura este 4 de junio la cita de todos aquellos que queremos un gobierno eficiente, eficaz y honesto en la administración pública, o sea, el poder público otorga dado por la ciudadanía mexiquense y habitantes que somos más del Valle de México en el 2017-2018. la oportunidad de la transición política esta, solo que seamos de unidad, solidaridad ante el voto útil por ti y por todos los mexiquenses, romper la elite de poder que ha dominado nuestro estado, de pobreza, desigualdad social y la justicia.

La política es una forma de convivencia de la ciudadanía a través de la democracia representativa con el sistema de partidos políticos, son de interés público y cada uno cuenta con un prepuesto emanado del erario público. Desde su implementación de representación a través del mandato ciudadano a través del sufragio o voto, permite a los partidos representarnos en los diferentes ámbitos municipales, federales y locales, en este caso le toca el turno al estado de México, que habrá elección a gobernador este 4 de junio del 2017.

La sustitución del ejecutivo estatal Eruviel Ávila---en el 2017 ,permite establecer las acciones de morena a un reposicionamiento con la ciudadanía participativa, solidaria y en la búsqueda de un gobierno plural para todos ,---el hombre del sistema político ,que sus raíces son del municipio más conflictivo de seguridad y feminicidios ,aunado que en el proceso electoral del 2015 ,su más cercano adversario del PRD, recibió muchos cañonazos de 50 mil, como decía Obregón, no se resistió , y gano el PRI-Gobierno, una más de las cartas por el pacto por México.

LOS HABITANTES DEL ESTADO DE MEXICO: Somos más 70-30 en el valle de México , más de 16 millones de habitantes y con una lista nominal de más de 11 millones de lectores ,el primero del país que tiene más presupuesto público y aportaciones extraordinarias por el ejecutivo federal para su funcionamiento en temas de salud, educación ,seguridad , donde no se ven reflejados casi a 6 años del gobernador “El chapitas” Eruviel Avila, de un pueblo de Xalostoc-Ecatepec, con grandes carencias de infraestructura y de servicios, hoy los servicios los dan las gestiones de Antorcha Popular, apéndice del PRI-Gobierno, la ineficacia administrativa del gobierno municipal .

El PRI tomó todas las precauciones desde la compra de voluntades y promesas de acuerdos ,el peinado estratégico de poder allanar el camino al primo del presidente de la republica Enrique Peña ,el candidato de unidad, Alfredo del mazo, como presidente de la comisión de presupuesto de la cámara de diputados ,asigno miles de millones de pesos para obra pública y campaña, perdón, para beneficio de los mexiquenses, a grandes obras y tiene entendido que la elección no será fácil, por el contrario, sabe que competirá cuesta arriba por el escenario de descontento social que en diferentes temas le Pasaran factura en las urnas. La madurez. Seguridad y vulnerabilidad. Julián Marías https://youtu.be/CMLkBIO-55A vía @YouTube

¿Quién es Alfredo del Mazo? Un joven de los hijos de los padres-abuelos políticos y de una clase dominante del poder público, que toda su trayectoria pública ha pertenecido o ha sido parte del erario público de los gobiernos, desde el Estado de México, hasta el federal. El junior Golden boy del grupo Atlacomulco y su relación con grandes empresarios de árabes ,que lo cobijan en la zona más exclusiva de los negocios financieros nacionales y extranjeros ,y vecino de la gran urbe de santa fe, donde están apostados todo tipo de negocio macroeconómico ,exclusivo centro de concesiones públicas para estos empresarios, se debe, recordar que el grupo Atlacomulco -de Huixquilucan, sus inversiones son, trasporte, vías de comunicación, agua, unidades habitacionales residenciales y populares. La contienda empieza realmente este 7 de febrero o después de las precampañas, donde estarán las figuras políticas de todos los partidos, ya que el primer objetivo se logró a la no coalición electoral y en espera su definición de los candidatos a modo del PRD, PAN --- la oportunidad de aliarse para otro sexenio.

Una coalición Fallida PAN-PRD- sustentada en un programa común de indiscutible beneficio para los mexiquenses habría asegurado por los menos ser competitivos o un triunfo mediático, o, puesto una piedrita a las acciones de control.

Los que no se prestaron a este juego Morena **“**Aliado a la ciudadanía por un gobierno eficaz, eficiente, solidario y honesto”, su abanderada Delfina Gómez, texcocana “en 6 meses se ha reposicionado en la intención del voto de un gran segmento social. Desaprovecharon la ocasión PAN-PRD. Habría que estudiar a fondo las motivaciones y las verdaderas razones del convencimiento de, por ejemplo, la dirigencia estatal del PRD, para creer que su candidato vencerá al del PRI en las urnas con el apoyo de partidos sin militancia, ni estructura organizativa y, menos, trabajo entre la población. El grupo panista de Ramírez Núñez. ¿De verdad quisieron ir solos a la elección porque saben que ganarán? Con generosidad puede concluirse que definitivamente perredistas y panistas no tienen vocación de poder en el Estado de México, pero si adicción por la riqueza.

El panista priista, Ulises Ramírez, Hombre clarividente desde entonces, entendió que en política el negocio para los ambiciosos está en ser de oposición, pues en los partidos de esta tendencia la lucha por las posiciones relevantes no es tan terrible como la prevaleciente en el PRI, que en la época del priista -Enrique Jacob Rocha --que entrego al pan la presidencia Municipal al PAN, a José Luis Duran Reveles. Así, el ex priísta logró desde el PAN lo que jamás hubiera conseguido en el PRI. Y por consiguiente un PRD sin brújula, ante la inmensa situación de acuerdos cupulares de su paterfamilias Héctor Bautista (Movidig), su reducto es Nezahualcoyotl. Las facciones Perredistas de simulación miden fuerzas en Edomex, Zepeda y Javier Salinas, la perversa simulación a su electorado perredista, que solo has beneficiado a este segmento sectario y su municipio en el olvido. Determino, El Consejo Estatal del PRD en el Estado de México ya emitió su convocatoria para la selección de candidato, en la que se aprobó una elección universal, secreta

……y abierta entre la población, misma que está programada para el 5 de marzo. (Más ventaja al PRI-Gobierno.

El pacto por México se extiende a los acuerdos políticos y plazas municipales, administrativos, por ejemplo, la militancia del PRI-Neza, fue negociada por las cúpulas de poder a favor del PRD, y me pregunto dónde quedo esa militancia engañada por su propio partido el PRI-gobierno estatal y federal. otra la comisión de presupuesto el hoy precandidato a la gubernatura del Edomex y los medios del sistema ahora dicen que no son primos Peña y Alfredo, entonces su papa Enrique Peña del Mazo, no tiene madre …otra las acciones del poder público, regla de que los partidos de oposición no aspiren a la corona del estado de México. se les puede dar diputaciones, presupuesto, presidencias, etc. El candidato de unidad o de des-unión, las acciones del poder, la compra de voluntades y de entrega de recursos públicos.

LA COYUNTURA Y CIRCUNSTANCIA ES UNA REALIDAD: Estos elementos se han conjuntado ante una realidad social real y de agravio a favor de la Profesora. Delfina Gómez, candidata de Morena de todos los mexiquenses y del valle de México. Solo falta que la ciudadanía sea solidaria, consciente y de unidad a un sufragio útil masivo de las masas sociales. El empoderamiento democrático es su decisión ante las acciones de empatía y abstencionismo como instrumento de control del poder público por el partido en el gobierno. Las acciones ciudadanas en la suma de voluntades, en la participación y romper el abstencionismo del más del 50%, por ti y porque queremos un gobierno eficiente, eficaz y honesto ante la luz de una nueva esperanza postergada por décadas, el cáncer de la corrupción e impunidad -2017-2018. " https://youtu.be/uLdbv2_qi-Y vía @YouTube

Cuatro candidatos: el del PRI de Peña, la del PAN/PRI, el activista del PRD y la maestra de Morena

Pedro Echeverría V.

1. En el Estado de México, el estado más importante del país por sus 17 millones de habitantes, por su potencial productivo y económico, por ser dominado durante 50 años por el corruptísimo “grupo Atlacomulco” y porque su territorio casi rodea a la Ciudad de México, celebrará elecciones para gobernador entre unos meses. La mayoría de los analistas coincide en que el resultado de esas elecciones es siempre muy importante por su influencia casi determinante en las elecciones presidenciales de 2018. El Edomex nunca ha sido gobernado más que por el PRI, aunque en algunas ocasiones los presidentes de los municipios más poblados como Naucalpan, Tlalnepantla, Netzahualcóyotl, Texcoco han tenido alcaldías del PAN y del PRD.

2. la CDMX ocupa en población un segundo lugar con 10 millones, seguida por Veracruz y Jalisco con poco más de ocho millones por entidad. Pero así como la CDMX –la ciudad capital del país- es una gigantesca urbe donde se concentran las grandes universidades y todo tipo de teatros, cines, bibliotecas, es decir es una ciudad extremadamente plural, en el estado de México desde los años cuarenta comenzó a integrarse un poderoso grupo (que fue bautizado como “Grupo Atlacomulco” por el nombre de la población) de ricos políticos y empresarios que no solo dominaban el estado de México sino que intervenían en otras entidades, particularmente en la CDMX. De manera general se conoce a sus componentes, aunque no a todos.

3. Comencé a oír de ese grupo en 1959 cuando gobernaba Adolfo López Mateos (1958/64) y el profesor Hank González comenzaba a ocupar cargos importantes, llegando a ser fuerte precandidato presidencial en 1981, bloqueado por la Constitución por ser hijo de extranjero; ambos fueron de ese Grupo y ese estado. Luego se habló de los riquísimos hijos de Hank, de Alfredo del Mazo, cuyos intereses económicos se movían ya en varios bancos y empresas. Estuvieron en el gobierno el famoso Chuayffet Chemor, Pichardo Pagaza, Arturo Montiel, que también en nombre de ese Grupo ocuparon gubernaturas del estado. De aquí arranca Peña Nieto que de gobernador fue hecho presidente de la República, así como Videgaray, Nuño y Miranda.

4. ¿Es malo o funesto pertenecer a un grupo político? Obviamente no, en México existen decenas de miles de personas que intervienen en política de grupos desde hace muchas décadas. Así como tampoco es malo pertenecer a un partido político si no usa sus trampas y mecanismos para engañar, defraudar, desfalcar, manipular, a la población. Eso precisamente ha hecho el Grupo Atlacomulco, el PRI, el PAN, que han desfalcado y manipulado a la población sobre todo en las Presidencias de Fox y Calderón. Por ello las candidaturas de Alfredo del Mazo Maza del PRI y la de Josefina Vázquez Mota del PAN –a quien se le ha acusado de manejar más de mil millones de pesos de recursos públicos entregados por Peña Nieto- representan a la misma clase social fraudulenta.

5. Los otros dos candidatos son Max Correa, un activista de centro izquierda en gestiones campesinas apoyado por el PRD, partido que ha caído en los últimos años –sobre todo en los cuatro años del actual gobierno- en el desprestigio más profundo por apoyar el Pacto por México de Peña Nieto y las llamadas reformas estructurales. La profesora Delfina Gómez Álvarez que es muy nueva en política nacional, candidata del partido Morena que dirige López Obrador. Conocida la enorme fuerza política del grupo Atlacomulco, así como el gigantesco poder económico empresarial del Estado de México, veo muy difícil que el PRI deje el gobierno. Si acaso se le pone difícil a Del Mazo Maza fácilmente el PAN puede ceder como lo hizo la misma Josefina del PAN en la pasada contienda presidencial.

6. Las elecciones en el Estado de México han sido siempre muy sucias por la fuerza de los intereses que intervienen el ellas. Las denuncias y componendas escritas y probadas por el periodista de Proceso Álvaro Delgado en su libro “El amasiato” son terribles, sin embargo nadie fue castigado y, por el contrario, todo fue silenciado. Fueron terribles acuerdos de transacción de miles de votos entre el entonces gobernador del Estado de México Peña Nieto para que Calderón le quite la Presidencia a López Obrador y luego del Presidente Calderón a Peña Nieto para que también éste le quite la presidencia al mismo López Obrador. ¿Qué pasará entre el PRI y el PAN en esta elección del Estado de México que antecede a la elección presidencial? (24/II/17)

http://pedroecheverriav.wordpress.com
alterar26@gmail.com

Los primos Alfredo Del Mazo y Enrique Peña Nieto hunden al PRI

(primera parte)

Víctor Manuel Iglesias Narváez

UNA COSTOSA ESTRUCTURA DE CONTROL POLÍTICO EN EL ESTADO DE MÉXICO SE DESARTICULA CON LA IMPOSICIÓN, POR PARTE DEL ACTUAL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, DE SU PRIMO COMO CANDIDATO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL(PRI) AL GOBIERNO ESTATAL. ES LA MOLESTIA DE LOS PRIÍSTAS AL RECONOCER, NO DESCALIFICAR, QUE LOS INTERESES FAMILIARES, LIGADOS A MULTIMILLONARIOS NEGOCIOS OPERADOS "TRAS BAMBALINAS" POR ALFREDO (II) DEL MAZO GONZÁLEZ, TÍO DE ENRIQUE PEÑA NIETO, CERRARON EL COMPROMISO DE IMPONER POR CONDUCTO DEL PRI A ALFREDO (III) Y QUE LA NEPOTISTA DECISIÓN PRESIDENCIAL OFENDE A LOS MEXIQUENSES.

A 75 años del artero asesinato del gobernador del Estado de México, Alfredo Zárate Albarrán, el pasado 5 de marzo, los herederos de la dinastía beneficiada por la sangre derramada del extinto gobernante, abanderan al sucesor dinástico Alfredo (III) y provocan la división de los mexiquenses y consecuentemente el debilitamiento del PRI. Todos los aspirantes y sus seguidores, aparentemente se han disciplinado pero en la realidad se están buscando acomodo en las filas de otros partidos que les ofrezcan mejores oportunidades.

La estrecha relación familiar y los hechos que registra la historia, la dinastía Peña Del Mazo, tiene bien ganada la etiqueta de nepotista y corrupta (no es descalificación es reconocimiento) y dicen Francisco Cruz y Jorge Torivio Montiel (1) al referirse a Alfredo Primero "Antes de administrar el dinero mexiquense, Alfredo del Mazo Vélez se había desempeñado como jefe de almacenes de la Comisión Nacional de Irrigación, encomienda de la que fue cesado a finales de 1940. A partir de esa fecha se encontraba a la caza de una nueva oportunidad. Cuando Fabela lo rescató tenía más de un año desempleado. En el gobierno de los Ávila Camacho nadie quiso darle acomodo. Se había visto obligado a regresar a su antiguo oficio de chofer del servicio público…

"Fabela y Del Mazo entendieron que ese era el momento y que no había marcha atrás. Hay quien sostiene que la carrera definitiva de Del Mazo Vélez despegó mucho antes de que Fabela llegara a la gubernatura, cuando durante una crecida del Río Lerma llevó en hombros a Fabela para que éste pudiera cruzar el tormentoso e incontrolable río.

En el siguiente párrafo del libro de referencia vemos que la dinastía de los Del Mazo son operadores de los recursos públicos, mismos que les han generado poder y riqueza. "El objetivo de llevar a Del Mazo Vélez fue claro: desde la tesorería mexiquense salieron cañonazos de 10 mil pesos entregados a los diputados locales y de tres mil a cada uno de los ciento diecinueve alcaldes, a fin de que aceptaran a Fabela como interino, aprobaron una reforma exprés a la Constitución y lo juramentarán como sustituto. Sus decisiones estuvieron determinadas por una corrupción…"

El mecanismo se repite desde la llegada de Peña Nieto al gobierno del estado, cuando es nombrado Alfredo (II) como coordinador de obras públicas y Gerardo Ruíz Esparza como Secretario de Comunicaciones del propio gobierno. Las monumentales obras carreteras concesionadas (el segundo piso del tramo Toreo – Cuautitlán Izcalli, en el Valle de México, las carreteras concesionadas, y los puentes en Toluca etc.). El tío Alfredo (II), también operó la imagen de Peña con David López Gutiérrez en el área de Comunicación Social en donde se gastaron un promedio de 12 a 15 millones de pesos diarios comprando periodistas y pagando televisión y radio.

(1) Negocios de Familia, editorial temas de hoy, pp38

vicman.iglesias@gmail.com

No nos representan

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle**

Colectivo El Zenzontle, artículo Publicado en revista Comunera, Núm. 18, febrero de 2017. Casa de los Pueblos-México. Esta es una frase que expresa la ola de desprecio y desconfianza por el mal gobierno, el presidente y su gabinete, los legisladores y jueces y particularmente los partidos políticos que supuestamente nos representan.

Ellos se han ganado ese repudio con el gasolinazo y la sumisión de Peña Nieto al atropello racista e imperialista del presidente Trump a la dignidad del pueblo mexicano. Ni los medios de manipulación a favor de los mandones y del sistema de partidos, les devuelven popularidad, a pesar de sus campañas de desinformación, confusión de datos y repetición de mentiras sobre las causas y consecuencias de las reformas estructurales que ha venido beneficiando la recolonización del país, **llevando ganancias a las transnacionales, al capital financiero y sus socios "mexicanos"**.

Las protestas han inundado al país en las principales ciudades y poblados grandes, pero también en carreteras, puertos, puestos fronterizos y vías férreas que han sido "tomadas" por el pueblo descontento. Sin embargo, su rica y variada espontaneidad, no siempre se ha convertido en organización eficaz para poner en el basureo de la historia a quienes dicen que representan o mandan en México y, para el caso del soberbio Trump, en el mundo.

¿Por qué si la gran mayoría está descontenta y desconfía de los mandones, no ha surgido una alternativa de conducción de la vida de México? ¿Será que aquello de que "los pueblos tienen los gobiernos que se merecen", es un hecho fatal y estamos jodidos aunque descontentos

¿Quién es "el soberano" sobre el que se sustenta tanto la independencia del país, como la conducción de su vida política y social? Las leyes mexicanas, la Constitución tan pisoteada por los de arriba y modificada a favor de su fuerza, dice todavía en el artículo 39 que **la soberanía emana y radica en el pueblo y que este puede darse en todo momento el gobierno que le convenga**. Pero cada vez que el pueblo ejerce esa soberanía, incluso con levantamientos como el de los indígenas en Chiapas y otros más, la respuesta del Estado es una misma tenaza: la represión (el terror y la guerra) y el control político, ideológico y social de quienes se resisten y rebelan al sistema y a su mal gobierno.

La guerra y las violencias no son inusitadas, son sistemáticas, aunque algunos compañeros al ser reprimidos se sorprenden de que el Estado use su monopolio de la violencia contra las protestas o desobediencia a sus proyectos de muerte. Hay quienes se ilusionan con que el Estado deshaga su red de poder, mantenida en complicidad con el crimen organizado y sus múltiples grupos paramilitares que acompañan las grandes inversiones, los despojos de territorios o los ataques a los migrantes a su paso hacia el norte, sean mexicanos, centroamericanos y ahora haitianos y africanos.

Pero reprimir y violentar tiene un **costo político social dentro y fuera de México**, como el que han traído las denuncias de familiares y organizaciones sociales por los más de cien mil muertos, las decenas de miles de desaparecidos, las cárcel y ejecuciones extrajudiciales de opositores y el desplazamiento forzado de la población. Por ello, y por contar con amplia experiencia de control, el Estado y sus partidos han impuesto medios de control sobre los sectores descontentos, o por lo menos sobre sus direcciones, haciendo pasar la energía de la indignación al sometimiento o la dependencia de lo que los de arriba decidan e impongan. Aquí sintetizamos tres mecanismos de control político avaladas por la ideología que hace creer que son "instituciones de la democracia".

El corporativismo o control por el Estado o los partidos de dominación de las masas incluidas que representan como bases electorales, sindicales, campesinas, indígenas y populares desde que se gobernó con el modelo de partido de estado (PRI) y que delega a los de arriba la toma de decisiones y el quehacer de las organizaciones que se dejaron así de ser del pueblo trabajador. La democratización y autonomía de esas organizaciones **ha sido una larga lucha que muchas veces ha recaído en nuevos corporativismos**, ya no del PRI sino del PAN o de los partidos que se dicen de izquierda y sólo representan los intereses de las cúpulas o de los políticos abusivos.

Un segundo medio de control es la de la convocatoria o carisma de los líderes, las vanguardias personificadas o las conductas de direcciones que hacen del descontento o las demandas una plataforma para aprovecharse del pueblo, no solo como guías o patriarcas, sino como caudillos y hasta dictadorzuelos de sus movimientos. Dicen lo que deben hacer y lo que no; eligen arbitrariamente a los candidatos, presiden mítines y asambleas sin voz para los de abajo, y pactan con los de arriba (empresarios y otros agentes del gobierno mexicano o extranjero) siempre sirviéndose del pueblo, ya sea por dinero o por poder. El ansia de liberarse y vencer a los gobiernos en turno, recrea cientos de miles de ilusionados en salidas acaudilladas y veloces. Nada remedia tirar al gobernante en turno para poner a otro, sin saber cómo hacer que éste obedezca al pueblo.

Otra herramienta menos visible porque se confunde con las demandas diarias y gremiales del pueblo es el clientelismo. El poder de los de arriba se fortalece **prometiendo y repartiendo migajas para asuntos pequeños** y las hace pasar como dádivas o asistencia pública para quienes representan (Prospera o cualquier pinche programa de reparto de miserias). También enmascara como negociaciones, las transas entre las direcciones sociales y los funcionarios de gobiernos para cualquier asunto, sean placas de taxis, créditos, presupuestos para organizaciones y falsas organizaciones no gubernamentales y un sinnúmero de ventanillas por las que los gobiernos de cualquier partido hacen depender a la gente que les pide apenas lo indispensable, o a quienes acarrean a los necesitados ("los convocan") para que les den "atole con el dedo".

En resumen, son **impedimentos del ejercicio efectivo de la soberanía popular**: la dependencia de los de abajo hacia los de arriba, la entrega de la confianza para que decidan por ellos los líderes y los mandones y la obediencia ciega o apaciguada a las reglas corporativas de una organización social expropiada por el Estado a favor de la dominación.

Nada que ver ese control con las fuentes del poder popular que pueda hacer posible el que se vayan todos los que no nos representan:

- **la auto-organización desde abajo** en asambleas, consejos o reuniones de comunidad, barrio, centro de trabajo, de educación o cultura;
- **la gestión y solución propia** de sus problemas y proyectos;
- **la democracia en la acción** para tomar decisiones, autogobernarnos y actuar en un mismo camino de liberación ante quienes nos oprimen, nos explotan y nos discriminan;
- **y la defensa legítima** de nuestros territorios, nuestros espacios de vida, nuestros derechos como pueblo trabajador, nuestra autonomía para pensar, decidir y actuar como pueblo organizado y soberano.

Construyamos otro México, sin mandones ni entreguistas, sin caudillos ni transas, sin asesinos ni violentos. Miremos abajo, pues desde aquí se construye la liberación de los pueblos.

zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com
www.elzenzontle.org

Partido Socialista de México

Acuerdos del Primer Encuentro Nacional de Intercambio y Consulta



Reunidos en la Ciudad de México, miembros del Partido Socialista de México de los Estados de Guerrero, Tabasco, Michoacán, Chihuahua, Guanajuato, Ciudad de México, Hidalgo, Coahuila, Estado de México, Veracruz y Chiapas, acompañados por invitados fraternales, al celebrar el Primer Encuentro Nacional de Intercambio y Consulta, tomamos algunos acuerdos para establecer las acciones que nos permitan reiniciar las tareas de construcción de nuestro partido, sobre la base avanzar en el conocimiento de la actual situación política nacional e internacional; rearmarnos teórica e ideológicamente, profundizando en el estudio de las tesis que sustentan nuestro proyecto político y en general del socialismo democrático y libertario que propugnamos.

El evento, realizado en los marcos de una agudización de las contradicciones entre las economías nacionales y la globalización mundial; la de la nación y el imperialismo; y las contradicciones internas caracterizadas por el creciente descontento popular y el desconcierto de los grupos dominantes frente a los impactos nocivos de las políticas económicas neoliberales, tuvo la virtud de incorporar a todos en un gran debate constructivo que nos permitirá reafirmas nuestras convicciones de que vale la pena organizarse en torno al ideal del socialismo.

Ciertamente, como lo estableció la compañera Lidia Pleites, esta reunión, por los materiales presentados, las propuestas y riqueza de las intervenciones, fue un reencuentro con nuestra obligación de pensar; como el primer deber de un revolucionario; y por las manifestaciones de responsabilidad, atención y participación mostrados por los presentes, no es aventurado señalar que se hizo un importante esfuerzo por hacer honor a la expresión acuñada en el PST: de no dar concesiones al atraso ni en el terreno ideológico y político.

También se señaló que la construcción del partido se hace y demuestra en concreto, respetando en todo momento el principio de la voluntariedad, expresado todo esto en que, una vez tomada la decisión de refrendar la militancia asumiéndose como el UNO fundador partidario, debe procederse a la fundación de la célula política u organismo de base ahí donde el pueblo trabaja, vive, lucha o estudia ya que, sólo la vinculación directa del partido hará posible establecer las condiciones mínimas para que, mediante la aplicación de nuestros principios políticos y de organización se hará posible la multiplicación de la fuerza del partido realmente existente.

Quedó claro que sólo con teoría revolucionaria, en la cabeza de los miembros del partido, será posible que nuestro trabajo práctico arroje resultados revolucionarios y con ello, la posibilidad de iniciar el proceso de reinserción del planteamiento socialista en el debate nacional. Sólo con fuerza propia, organizada y consciente desarrollada desde la profunda retaguardia del pueblo, será posible que nuestro proyecto irrumpa en la escena política del país, en momentos en que la confusión y los nubarrones oscuros del autoritarismo, expresados en modelos político-económicos nacionalistas y proteccionistas al estilo del norteamericano Donald Trump, cuyas reproducciones intentan imponerse en otros países y podrían alcanzar a nuestro país.

Reconociendo que este es apenas un primer encuentro, los asistentes nos comprometemos a ampliarlo, llevándolo a los ámbitos en los que cada uno realiza su trabajo político y social, y a impulsar las iniciativas aquí planteadas para dar ritmo y rumbo a la cristalización de nuestro proyecto, por lo que se aprobaron los siguientes

PUNTOS DE ACUERDO:

PRIMERO. - Ampliar el debate sobre los temas aquí iniciados mediante la realización de una Jornada nacional de Intercambio y Estudio de los documentos del partido, durante los meses de febrero y marzo.

SEGUNDO. - Simultáneamente al punto anterior, actualizar el padrón de militantes, la relación de amigos y la lista de simpatizantes en todo el país. Distribuyámonos por regiones designando a algún compañero o comisiones, para que, con apoyo de los compañeros que claramente existen en un territorio determinado, por distintos medios y con los documentos que emanen de esta reunión entremos en contacto con quienes en algún momento se afiliaron o manifestaron su voluntad de ser miembros del partido para consultarles sobre su actual disposición a refrendar su pertenencia al partido en alguna de las categorías, es decir, militantes, amigos o simpatizantes.

Entreguémosle en su caso una carta de compromiso sobre los alcances de su participación, respetando siempre su decisión de establecer su membrecía de manera abierta, discreta o secreta, pero en cada caso, deberá quedar claro cuáles son las acciones concretas de militancia, cuotización, estudio y lucha, a partir de las cuales acreditará su pertenencia, y en contraparte, establecer los mecanismos para su atención permanente. Esto nos permitirá saber con mayor precisión quiénes somos y cuantos, etc., información básica para trazar los planes partidarios.

En este acuerdo deberá concretarse la localización del UNO en cada entidad, por lo menos, invitándolo a participar en la Conferencia Nacional Ideológica y Programática que se realizará.

TERCERO. - Con los compañeros Lidia Pleites, José Armando Rodríguez, Héctor Muñoz, Víctor Valdez, Ámbar Aguilar y Demetrio Santiago, se integra una Comisión Nacional de Logística y Coordinación que produzca los materiales indispensables para cumplir con las tareas que se deriven de los acuerdos del Encuentro; coordine los esfuerzos para atender a quienes trabajan en las tareas de campo en la atención a los compañeros, y en su caso, acuerde las acciones ejecutivas necesarias. Que este equipo concentre también las aportaciones que se deriven de cuotas y donativos para crear un fondo que sustente las actividades elementales, editoriales, etc.

CUARTO. - Convocar, en el mes de mayo, a la ***Constitución de la Red de Organizaciones Sociales Autónomas***, previo a ello, deberá producirse el documento que ilustre con mucha mayor claridad sobre el contenido, forma e integración de esta figura como una expresión amplia del partido y precise las sugerencias para hacer un buen trabajo político, social y partidario en el seno de las organizaciones sociales, así como su programa de lucha y banderas que enarbolaremos. Formular la lista de compañeros que decidan constituir una nueva célula u organismo de base en su territorio, señalando tipo de lucha o demandas y forma de organización que adquiere el movimiento en el que desarrollará su trabajo partidario y su disposición a formar parte de la ***ROSA.***

QUINTO. - Convocar a la celebración del **Día Internacional de la Mujer**, a la socialista, mediante una serie de iniciativas que expresen el compromiso de los socialistas con las tareas de lucha por la igualdad en todos los ámbitos de la vida entre hombres y mujeres, erradicando las formas de subyugación y explotación, abierta u oculta en contra de nuestras compañeras.

SEXTO.- Convocar en la fecha que la Comisión de Logística considere pertinente, a la **Conferencia Nacional Ideológica y Programática** para evaluar resultados de la Jornada de intercambio y estudio, presentar el avance de resultados de las tareas y de los documentos cuya discusión ha sido aquí iniciada, para programar las siguientes tareas rumbo al desarrollo de nuestra fuerza, valorar si ya existen condiciones para llamar a la **Asamblea Nacional del PSM**, que celebre el natalicio del compañero Rafael Aguilar Talamantes, y apruebe lo conducente respeto a la estrategia y la táctica de participación en la coyuntura electoral de 2018.

Fraternalmente.

Conocimiento, Libertad, Equidad, Fraternidad.

Primer Encuentro Nacional de intercambio y Consulta
Ciudad de México 4 y 5 de febrero de 2017



DECLARACIÓN POLÍTICA
V CONVENCION NACIONAL POPULAR

Nuestro movimiento ha resuelto dar un paso más en la construcción del referente nacional que necesita el pueblo mexicano en virtud de las siguientes consideraciones:

1. Mantenemos la exigencia de la presentación con vida de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, Guerrero y del castigo a los responsables intelectuales y materiales de este crimen de Estado. El curso de los acontecimientos demuestra categóricamente que el gobierno mexicano mantiene en la impunidad a los autores materiales e intelectuales de este crimen de lesa humanidad y a los funcionarios que, como Tomas Zerón de Lucio, intentaron desviar el curso de la investigación. Por ello demandamos que se retomen las líneas de investigación planteadas por el GIEI y para que se mantenga y fortalezca el mecanismo de supervisión internacional de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

2. El gobierno trata de impedir que el pueblo se organice y luche, intenta controlar o destruir a las organizaciones políticas y sociales incluyendo a ciudadanos honestos que se incorporan a la batalla contra el neoliberalismo. Un plan minuciosamente creado en las oficinas gubernamentales con asesoría gringa y con la complicidad de los empresarios y avalado por las cámaras de diputados y senadores.

3. La defensa a ultranza del modelo neoliberal por parte de todos los niveles de gobierno en beneficio del gran capital ha originado una guerra abierta y descarada en contra de los que resisten y luchan. Para dar legalidad al modelo económico neoliberal el Estado ha implementado las reformas estructurales que representan un grave retroceso histórico ya que conculcan las conquistas obtenidas por el pueblo mexicano en la lucha por sus reivindicaciones históricas, amenaza que se agudiza por la llegada del gobierno ultraconservador y racista de los Estados Unidos, lo que está llevando a la oligarquía que hoy nos mal gobierna a profundizar la militarización que padece la nación a través de una ley de seguridad nacional que legalizaría, en caso de ser, aprobada por el legislativo, la presencia del ejército en las calles.

4. En su respuesta el pueblo mexicano manifiesta su indignación con miles de protestas a lo largo y ancho del país, que tiene como consigna fuera Peña Nieto y su gabinete anquilosado. Para el movimiento popular en nuestro país la etapa es de resistencia activa, acumulación de fuerzas y búsqueda de formas organizativas cualitativamente superiores.

5. En este marco realizamos la V Convención Nacional Popular centrando su discusión en la consolidación de nuestra Asamblea Nacional Popular y la unidad con todos los sectores que luchan por transformar nuestro país por otro donde no existan explotadores ni explotados. Los avances registrados a la fecha son el resultado de los enormes esfuerzos desplegados por miles de mexicanos y su entrega incondicional en la lucha por la presentación con vida de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa.

6. Este esfuerzo organizativo es vigente por la permanente preocupación de mantener y reforzar los vínculos con las fuerzas populares de todo el país con la que hemos promovido desde hace dos años y medio la unidad de acción y de principios.

7. Las lecciones recogidas al respecto son invaluables y nos dan plena seguridad de que este es el camino que durante años necesitábamos recorrer. En la Asamblea Nacional Popular ampliamos nuestra vinculación con otros sectores ciudadanos que asumen esta instancia como una alternativa de organización.

8. Los resultados de esta V Convención Nacional Popular nos colocan en la responsabilidad histórica de compartir la primera fila de las luchas de nuestro pueblo por lograr mejores condiciones de vida y de trabajo.

9. Hemos acordado, en consecuencia, refrendar categóricamente los puntos programáticos de nuestras anteriores convenciones y encuentros además de constituir una organización nacional de carácter anticapitalista que luche por el cambio de régimen respetando todas las formas de lucha, cuyos los objetivos estratégicos son construir un nuevo poder, un nuevo tipo de gobierno y un nuevo orden económico en el marco de una nueva constitución. El sectarismo y la exclusión son totalmente contrarios a estos objetivos de la Asamblea Nacional Popular. .

10. Reconocemos que la lucha de clases es entre quienes poseen los medios de producción y entre quienes venden sus fuerza de trabajo, identificamos a los enemigos centrales del pueblo y cerramos filas con todas las fuerzas y ciudadanos progresistas del país con un espíritu de amplia alianza, convergiendo a partir de nuestras coincidencias sin desestimar las discrepancias que prevalecen entre nosotros, pero avanzando sobre objetivos comunes que seamos capaces de establecer en acuerdos políticos.

11. Para nosotros la Asamblea Nacional Popular es el puente organizativo y de lucha de miles de compañeros en la construcción de una Instancia Nacional de Organización, consideramos que esta V Convención Nacional Popular es un hecho histórico de partida hacia el futuro promisorio para el pueblo de México y todavía con los acuerdos alcanzados en esta ocasión tendremos que desplegar un esfuerzo enorme para hacer llegar las propuestas de las bases de las que provenimos y lograr que estas valoren, discutan y se comprometan con el proyecto organizativo de lucha que hemos de construir y realizar.

12. Esperamos que los resultados de esta V Convención Nacional Popular encaucen la articulación de una verdadera fuerza nacional enraizada en el campo y las ciudades de nuestro México, en eso empeñamos nuestros modestos esfuerzos.

13. Las V Convención Nacional Popular asume el compromiso de fortalecer la Asamblea Nacional Popular trabajando arduamente, junto con otros referentes, en la construcción de una Instancia Nacional de Organización cualitativamente superior.

V CONVENCIÓN NACIONAL POPULAR
Ciudad de México 26 de febrero de 2017.

La inconformidad es obra de la realidad concreta

Por **Manuel Aguilera Gómez** -

El Congreso está retrasando la aprobación de varias leyes para convertir el cacareado Sistema Nacional Anticorrupción en el parto de los montes

Si bien los gobernantes mexicanos jamás han vestido hábitos de monjes franciscanos, la burocracia mexicana de alta jerarquía nunca se había dedicado al pillaje masivo e indiferenciado, en perjuicio del patrimonio nacional, como en los lustros recientes. Todos los estratos sociales lamentan los inmisericordes niveles de corrupción imperantes en diversos órdenes de gobierno. "Nadie está dedicado a gobernar; todos están consagrados a robar", es el sentimiento generalizado entre la gente.

Es imposible explicar, satisfactoriamente, la persistencia de los fondos para "moches" constituidos en la Cámara de Diputados. Para ilustrar a los lectores sobre el tema volveré a referir un relato que me hizo un presidente municipal del centro del país. "Por sugerencia de algún funcionario estatal -así comenzó su narración- acudí a la Cámara Diputados para solicitar un apoyo económico para la realización de alguna obra municipal, donde me confirmaron que había recursos disponibles a 'fondo perdido' para apoyar, en forma preferente, a los ayuntamientos surgidos de la militancia panista. Me recomendaron solicitar apoyos para obras de pavimentación y me sugirieron el nombre de una empresa especializada para elaborar el proyecto y presupuesto respectivos. Acudí a esa empresa, la que preparó los documentos necesarios. Tras haber sometido el proyecto a la aprobación de mi cabildo me presenté en la oficina de la Cámara para entregar la solicitud de apoyo por 150 millones de pesos para obras de pavimentación. Un mes después me informaron que el proyecto había sido aprobado, pero apelaron a mi comprensión en el sentido de que todos los trámites implicaban gastos. Era una petición esperada, pero mi sorpresa adquirió perfiles de indignación cuando me plantearon que esos gastos sumaban el 30 por ciento del apoyo, es decir, 45 millones de pesos. Indignado, acudí, nuevamente, a mi cabildo e informé del asunto. El cinismo de impuso: Finalmente nos iban a regalar 105 millones pesos y, por tanto, no debíamos mostrar tantos remilgos.



Me presenté de nueva cuenta para informar a los gestores la aceptación del cabildo, pero me pusieron una condición adicional: No podían entregarme el cheque por 150 millones de pesos sin reembolsar previamente la aportación. Al confesarles que el ayuntamiento carecía de fondos para cubrir esa suma me ofrecieron una solución: Contrata una fianza a nuestro favor".

"Las cosas ahora son distintas" fue la respuesta de un funcionario cuando exigió también el 30 por ciento para adjudicar un contrato de estudios previamente concursado. El reclamante le dijo: "Hace dos años yo estaba ocupando el cargo que ahora tu ostentas y te firmé los contratos que ganaste en concursos abiertos sin recompensa de ninguna especie. Ahora tú me estás extorsionando". "Ni modo; ahora, las cosas son también distintas", fue su cínica respuesta. "Yo estoy ocupando tu sillón y tus estás del otro lado del escritorio".

"¿Cómo te va con los recortes presupuestales'?, se le preguntó a un funcionario. Muy bien, contestó; ahora tengo mayor presupuesto que los años anteriores. El secreto es muy sencillo. En los tres años que he desempeñado el cargo le he dado a mi jefe un monto superior a la cuota que me había fijado. El año pasado le entregué 36 millones pesos, cifra superior, en 4 millones, al monto comprometido. Este año debo entregarle 40 millones de pesos y por eso tengo más presupuesto". De las obras siempre hay sobras, confesó, alguna vez, el profesor Hank, pero ahora hay más sobras que obras. Debido, en gran parte, a las "mordidas", los presupuestos siempre resultan insuficientes y, por esa razón, la conclusión de las obras se prolonga por años.

La impunidad ante la corrupción ha colocado al país en la ingobernabilidad. ¿Durante cuántos años se toleró el robo de combustibles que eran vendidos a lado de las carreteras? ¿Y los silencios ominosos, con tufos de complicidades, sobre los Panamá Papers y los sobornos de la brasileña Odebretch a los funcionarios de Pemex? Ante la complacencia e indiferencia de las autoridades, la extorsión se ha extendido a todas partes y una vez por mes es descubierto un nuevo cementerio clandestino. ¿Qué ha pasado con el cacareado Sistema Nacional Anticorrupción? Cómplice de estas realidades, el Congreso está retrasando la aprobación de varias leyes para convertirlo en el parto de los montes, en un recio sistema de "tapaderas".

No es un estado de ánimo; la inconformidad es obra de la realidad concreta.

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 14 de marzo de 2017**

Producir hechos

Guillermo Almeyra (Rebelión)

El capitalismo impera en todo el mundo. No es posible prescindir del mercado mundial pero sí se puede comenzar a reducir la brutal dependencia de Estados Unidos con medidas proteccionistas del mercado nacional que filtren al mismo tiempo las importaciones superfluas o de bienes de lujo, para evitar el derroche de las divisas.

Es igualmente posible imponer un control de cambios eficaz y una política de sustitución de importaciones produciendo en el país lo que sea posible y renegociando la venta de petróleo y su refinación para romper así el control de Washington, recurriendo quizás al mercado chino. Es posible también reducir fuertemente la dependencia alimentaria de Washington importando alimentos y tecnología agroalimentaria de países sudamericanos que exportan ese tipo de productos, como Argentina. Igualmente factible es comprar las armas en terceros países (como Rusia o los de la Unión Europea) y producirlas en parte en México.

La fuga de decenas de miles de millones de dólares puede ser frenada y evitada en gran parte y es posible auditar y reducir drásticamente el pago de la inmensa deuda, cuyos intereses ascienden anualmente a casi 4 800 000 000 000 millones (superior al presupuesto de la Secretaria de Educación y cuatro veces al destinado a la Salud Pública, según *La Jornada*).

Joseph Stiglitz piensa lo mismo y sostiene que la dependencia de Estados Unidos ha ido aumentando con el correr de los años por razones políticas, no como una fatalidad impuesta por razones geográficas. Por lo tanto, puede ser muy disminuida si se aplican políticas adecuadas.

Ese es punto esencial. Porque gobiernan el país los agentes del capital financiero internacional, porque la oligarquía que tiene el gobierno y el poder está enroscada con ese capital y forma parte de él, porque esa oligarquía es explotadora, opresora y antinacional y no tiene voluntad política para elaborar una alternativa a la sumisión, a la pérdida de la independencia del país como lo demostró ampliamente al destruir el sector rural con el TLCNA y al destrozar a PEMEX.

No es posible, por consiguiente, enfrentar el proteccionismo salvaje de Donald Trump y su agresión a los mexicanos realizando la unidad nacional detrás del equipo de eunucos políticos, vasallos económicos y socios en la depredación como Salinas y la gente del PRI-PAN y sus aliados que sigue aplicando desde el gobierno y desde el Parlamento políticas criminales y que es uno de los corresponsables del desastre. Las propuestas de AMLO y MORENA son por eso inaplicables y muy peligrosas y provocan inquietud entre los más lúcidos obradoristas.

Entre gran cantidad de simpatizantes con la idea de una posible candidatura de una indígena con un programa anticapitalista cunde también una creciente preocupación.

¿Qué dice o dijo el EZLN sobre las amenazas imperialistas, sobre la política del gobierno, sobre la reducción constante de los ingresos dela población y particularmente de los indígenas, que son los más pobres, mediante devaluaciones del peso y aumentos de la alimentación y de los servicios esenciales y los combustibles? Si tiene una posición ¿por qué no la hace pública? Si piensa ofrecer un programa anticapitalista ¿por qué no da a conocer algunos puntos del mismo y, sobre todo, por qué no hace nada que vaya en la línea de la aplicación de un programa de ese tipo?

¿Cree acaso, como los comunistas brasileños en 1950, en la teoría “de la vaca brava” según la cual no hay que agitar un trapo rojo ante la vaca de la burguesía porque ésta ataca? ¿O que le será posible quedarse desapercibido en su rinconcito para salvarse del diluvio que se ve venir? ¿No tiene opiniones ni ve la ola de indignación y de movilizaciones que supera los marcos de los partidos, reclama la unidad de acción e impulsa a militar a la gente común? ¿No registra los intentos de coordinación de las movilizaciones entre los anticapitalistas reales?

Por encima y más allá de la política electoral que tanto MORENA como el EZLN privilegian, el país se mueve y comienza lentamente a organizarse y se construyen, como en Guerrero, nuevas policías comunitarias, o Centros de estudiantes, como en Derecho de la UNAM, o Juntas Universitarias de autodefensa, o se coordinan los socialistas revolucionarios y se mantienen las valientes acciones de la UNEE, la Unión de Usuarios dela energía eléctrica. Pero hay un gran vacío de dirección.

Ridículamente, los patrones, la COPARMEX, el gobierno, intentan sacar provecho de ello y marchan por la unidad nacional detrás de Peña Nieto tratando de canalizar la protesta. En el campo opuesto, un grupo de personalidades encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas emitió un comunicado llamando a unirse sin precandidatos ni vetos para dar voz una amplia centroizquierda moderada. Pero la figura misma de Cárdenas - aunque respetable, democrática y honesta- se desgastó mucho cuando aceptó de hecho el fraude en 1988 y con sus gobiernos en la ciudad de México y en Michoacán y su larga permanencia en un PRD corrompido que lo marginó. La maniobra cínica de la derecha caerá pues en el vacío y también, probablemente, suceda lo mismo con este intento de Cárdenas, que, además, es visto con prejuicio por la base popular de MORENA.

Ante esta impotencia del establishment y ante la necesidad de imponer otro gobierno que tenga políticas antiimperialistas y objetivos de preservación de los salarios, de la capacidad de consumo y de reestructuración de la economía mexicana, lo urgente es reforzar la autonomía, la autogestión, la autoorganización populares para aplicar directamente medidas de cambio a nivel local y exigir otras a nivel nacional e internacional apoyándolas con movilizaciones populares. Aún más urgente es vencer los viejos sectarismos coordinando unitariamente las acciones.

Imparable la debacle de la economía mexicana en perjuicio del empleo y los salarios

Con un crecimiento económico promedio de 1.8 por ciento en los cuatro años que llevamos de peñismo, este magro resultado, contra lo que dicen los eufemísticos discursos de Enrique Peña Nieto y sus colaboradores respecto a los resultados de las reformas estructurales neoliberales, ha repercutido negativamente en una caída grave en la inversión, el empleo y el poder adquisitivo del salario.

Además, para 2017 se esperaba un crecimiento económico de 5.2 por ciento y, a estas alturas, ya no hay cómo remontar el apenas 1.7 por ciento en que se convirtió el pronóstico hecho a principios de 2013. Con un país lejos de la prometida estabilidad económica, monetaria y de una incumplida baja en los precios de los productos de los servicios básicos, como las gasolinas, el gas y la electricidad, con lo que la cuesta de enero se ha prolongado por lo menos en el primer trimestre del presente año.

Y como siempre, el sector empresarial advirtió que las presiones son latentes para un incremento generalizado de precios, pues consideran que los costos de las empresas se han elevado notoriamente y aumentan la posibilidad de trasladarlos –como siempre- al consumidor final, ante el efecto de la depreciación del peso sobre los insumos y materias primas importadas que intensifica las presiones inflacionarias en las actividades productivas, particularmente sobre la industrias manufacturera y sus especialidades.



Respecto al empleo, la secretaria del Trabajo y Previsión Social (STPS), el pasado 10 de marzo, subrayó que, durante la administración de Peña Nieto, se han creado más de 2 millones 559 mil 35 nuevos empleos con seguridad social, de los cuales uno de cada tres ha sido para mujeres.

Precisamente, el peñismo presume que en el periodo enero-febrero se crearon de 237 mil 347 empleos, cuando casi la mitad de ellos no son nuevos empleos –lo mismo que gran parte de los presumidos por la STPS- sino personas que trabajaban en la informalidad y decidieron pasar a la formalidad para registrarse en seguridad social.

Efectivamente, una de las características del mercado de trabajo en México, ha sido la elevada proporción de personas ocupadas en el sector informal de la economía.

Es importante apuntar que de acuerdo a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) presentada el 14 de febrero, durante el cuarto trimestre de 2016 la población económicamente activa (PEA) de México se ubicó en 54 millones 34 mil 800 personas, de las cuales 52 millones 123 mil 674 tenían empleo, 3.7 millones se encontraban subocupadas y un millón 911 mil 126 (3.5por ciento de la PEA) estaban desempleadas. Además, la ENOE indica que el empleo informal se ubica en 29.8 millones de personas.

Además, en los dos primeros meses de 2017 la afiliación al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) llegó a 18 millones 853 mil 971 trabajadores. Según información oficial, de ellos, el 86 por ciento son permanentes y 14 por ciento eventuales. En los últimos seis años estos porcentajes se han mantenido relativamente constantes.

Mientras, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp), señaló el 19 de febrero que en México se requieren 11.5 millones de puestos de trabajo, porque a 1.9 millones de personas sin empleo hay que agregar 5.9 millones más que de plano desistieron de buscarlo por considerar que no lo encontrarán y otros 3.7 millones que están subocupadas pero tienen necesidad y disposición de laborar más horas. Y agregó que la situación se puede complicar si se materializa la deportación masiva de mexicanos en Estados Unidos, ya que el bajo crecimiento de la economía ha agudizado la complejidad para conseguir empleo, independientemente de si es formal o no.

Destacó que la calidad de los puestos de trabajo continúa deteriorándose, porque en la mayoría sólo se pagan hasta 3 salarios mínimos. Incluso, en lo que va del sexenio de Peña Nieto el grupo que gana hasta 3 minisalarios aumentó en 1.7 millones de trabajadores y, paralelamente, se redujo en 1.3 millones el grupo de quienes perciben más de 3 sueldos mínimos. Pero, además, no sólo es indispensable ampliar la ocupación, sino mejorar las condiciones laborales, de tal manera que haya más puestos de trabajo mejor remunerados, lo que sólo se puede lograr con grandes incrementos en la inversión y en la productividad.

En el mismo sentido, el 20 de febrero, el Inegi sostuvo que el desempleo en México afecta en mayor proporción a las personas que han cursado el bachillerato o concluido estudios universitarios. Al término del año pasado, 48 de cada 100 desocupados habían completado la educación media superior o superior. Se trata del máximo nivel registrado desde 2005, cuando comenzó a ser levantado ese registro. En el caso de las mujeres, la cifra sube a 55 de cada 100.

Asimismo, de acuerdo con datos del Inegi, prácticamente dos de cada tres trabajadores ocupados no tienen acceso a instituciones de salud como parte de sus prestaciones laborales. Y seis de cada 10 se encuentran en una situación vulnerable, por depender su empleo de micronegocios no registrados, el sector informal o la agricultura de subsistencia.

En ese sentido las ENOE de 2012 y 2016, publicadas el 26 de febrero, indican que el número de mexicanos que trabajan por su cuenta y quienes son empleados en micronegocios que carecen de establecimiento registraron un incremento de 16.22 y 13.27

……por ciento, respectivamente, en los primeros 4 años de gobierno de Peña Nieto. En total, el grupo de trabajadores independientes engrosó con un millón 617 mil integrantes en el lapso mencionado, para sumar 11 millones 585 mil. La cifra implica que más de la quinta parte de los 52 millones 123.6 mil mexicanos que conforman la población ocupada del país laboran por su cuenta, es decir, uno de cada cinco

En México el acceso a los servicios de atención a la salud está determinado por la participación en el mercado laboral en el sector formal. En ese sentido, expuso que 32.5 millones de la población ocupada, esto es, 62.5 por ciento del total, no tiene acceso a instituciones de salud como parte de una prestación laboral. Únicamente 19.2 millones, 37 por ciento de los ocupados, es derechohabiente de alguna institución de salud.

Por otra parte, indudablemente, a pesar de la puesta en marcha del Acuerdo para la Recuperación Económica anunciado por el gobierno federal, el *gasolinazo* provocó que con el incremento a los precios de los productos básicos, los salarios mínimos perdieran al entrar en vigor el 1 de enero buena parte de su poder adquisitivo.

En consecuencia, la suficiencia del salario mínimo que actualmente es de 80.04 pesos diarios -que sólo alcanza para comprar el 20 por ciento de la canasta básica- aún dista de ser una realidad para lograr una vida decorosa, cuando como lo establece el Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el salario mínimo debe garantizar a todas y todos los trabajadores el acceso a los elementos básicos necesarios para el pleno goce y disfrute de sus derechos humanos y el desarrollo familiar armónico.

Prácticamente la mitad de las mujeres y 46 de cada 100 hombres no ganan más de dos salarios mínimos, monto que equivale a 160 pesos por día, insuficiente para adquirir la canasta mínima alimentaria de una familia.

Mientras, el 12 de febrero, el Observatorio de los Salarios Mínimos de la Universidad Iberoamericana de Puebla señaló que México registra una caída permanente y sostenida de los salarios reales de los trabajadores sin importar la escolaridad o preparación profesional que tengan. Y destacó que los empleados que tienen un nivel de posgrado han visto reducir sus salarios de un promedio de 24 mil pesos mensuales que tenían en 2005 a 14 mil 800 durante el año pasado. Para los trabajadores que tuvieron una preparación académica de nivel de licenciatura, las remuneraciones descendieron de un promedio de 11 mil 300 pesos al mes a cerca de 7 mil 600, en el mismo periodo. Es decir, casi 32.7 por ciento. En tanto, para los empleados que cursaron hasta el nivel medio superior, los salarios disminuyeron de un promedio de 6 mil pesos a 4 mil al mes; mientras para los que lograron estudios de nivel primaria o secundaria sus ingresos cayeron de casi 5 mil a 3 mil pesos en el lapso señalado, lo que significa 40 por ciento.

Así, el mercado interno, que hasta ahora ha sido el principal motor de crecimiento de la economía nacional, resulta afectado por la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, pues el aumento de 9.6 por ciento al salario mínimo aprobado para este año ya equivale a menos de la mitad del incremento inicial, debido a la inflación generada por las alzas a los precios de los combustibles, y sus fluctuaciones en 2017. Con dicho nivel de inflación, la ganancia real del salario mínimo, quedó a menos de la mitad del aumento inicial.

Por su parte, según un estudio realizado por especialistas de la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y difundido el 20 de febrero, el gasto diario promedio en alimentación y movilidad para una familia de tres a cuatro integrantes en Ciudad de México y el área metropolitana asciende a 445 pesos, cifra que no puede ser cubierta con el salario mínimo, aun si todos trabajaran. En la investigación, asientan que el incremento en el precio de los combustibles decretado a inicios de este año por el gobierno federal incendió la justicia social en México.

Incluso, el propio Inegi señaló que la inflación, medida a través del índice nacional de precios al consumidor (INPC), se situó en 0.58 por ciento en febrero y la tasa anualizada fue de 4.86 por ciento, por arriba del consenso que pronosticaba 4.82 por ciento para alcanzar su mayor nivel desde marzo de 2010, después de que el gobierno determinó a principios de año aumentar los precios de los combustibles. Evidentemente el precio del gas doméstico LP y natural se ubicaron en el listado de los productos que más subieron su precio, con incrementos de 1.34% y 5.71%, respectivamente. De esta manera, la inflación superó por segundo mes consecutivo el nivel objetivo del Banco de México, que es de 3 por ciento más/menos 1 punto porcentual.

Sin embargo, persisten flagelos que impiden la generación y aplicación de políticas públicas adecuadas y suficientes para sacar de la pobreza a más de 60 millones de personas -que perciben un ingreso menor al valor de la línea de bienestar pues padecen al menos una carencia social en alimentación, educación, salud, seguridad social, vivienda y servicios básicos-, de las cuales más de la quinta parte -alrededor de 11.4 millones-, viven en pobreza extrema.

Por su parte, el 14 de marzo, al dar a conocer la encuesta de expectativas de empleo para el segundo trimestre del año, la empresa Manpower Group México y Centroamérica, señaló que más de 20 millones de trabajadores ganan entre uno y dos salarios mínimos, reciben al mes entre 2 mil 400 y 4 mil 800 pesos, pero además hay otros 3.4 millones de personas que trabajan sin recibir remuneración alguna, sólo propinas o comisiones. Además, hay estados del país en los que entre 70 y 80 por ciento de su población se mantiene en la informalidad.

Por lo que es urgente que se revisen los mínimos, sobre todo porque la canasta básica general para una persona, tiene actualmente un valor de 2 mil 799 pesos al mes, por lo que se requeriría que su salario fuera de al menos 92 pesos diarios.

Lógicamente, a pesar de lo que digan las autoridades, el aumento al precio de las gasolinas trae como consecuencia el deterioro de la calidad de vida de los más pobres.

Por eso, uno de los principales objetivos en 2017 debiera ser la protección del poder adquisitivo de la moneda por lo que se deben hacer esfuerzos adicionales para evitar un incremento generalizado de los precios, como consecuencia del aumento de los costos de las gasolinas, electricidad y otros servicios públicos, así como del efecto de la depreciación del tipo de cambio

Sin embargo, no hay acciones decisivas para lograr la cohesión social frente a la pobreza y la desigualdad. Por lo que urge emprender acciones para impulsar una justicia social humanitaria que permita a los mexicanos el ejercicio pleno de sus derechos humanos y libertades fundamentales, así como asegurar la cobertura de los satisfactores elementales para gozar de una vida digna y bienestar social.

‘Aunque parezcamos disco rayado, no dejaremos de exigir justicia’’, expresan

En el caso Ayotzinapa han pasado 29 meses de mentiras del gobierno, dicen familiares

‘‘Vivimos entre angustia y desesperación por no saber nada de nuestros 43 hijos desaparecidos’’



Familiares de los normalistas y diversas organizaciones se manifestaron ayer en el *Antimonumento* +43 en demanda de hallar con vida a los jóvenes. Ayer se cumplieron 29 meses de los hechos de Iguala**Foto Cristina Rodríguez**

EMIR OLIVARES

Periódico La Jornada
Lunes 27 de febrero de 2017, p. 5

Dos años cinco meses después de los crímenes contra los estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero, familiares de las víctimas de esos hechos salieron a las calles para manifestar una vez más su clamor por justicia. ‘‘Aunque parezcamos disco rayado’’, aseguraron que no descansarán hasta alcanzarla.

Han sido 29 largos meses para las madres y padres de los normalistas. Casi 900 días de angustia, temor, incertidumbre, dolor e impunidad. Más de dos años desde aquella noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014, cuando en Iguala, Guerrero, policías atacaron a los estudiantes y otros civiles. Hechos que dejaron seis personas asesinadas, varios lesionados y 43 normalistas desaparecidos.

Ayer, familiares, estudiantes de Ayotzinapa, ciudadanos, activistas e integrantes de organizaciones sociales, marcharon del llamado *Antimonumento* +43 al Hemiciclo a Juárez, como parte de la 29 Acción Global por Ayotzinapa. En la movilización participaron unas 300 personas, de acuerdo con datos de monitores del gobierno de la ciudad.

En esta ocasión se dio la palabra sólo a las madres de los jóvenes. Cuatro mujeres tomaron la voz y desde su corazón relataron cómo el gobierno de Enrique Peña Nieto ‘‘sólo nos ha dicho mentiras. Han sido 29 meses de mentiras’’.

Hilda Hernández, madre de César González Hernández, uno de los jóvenes desaparecidos, detalló que durante todo este tiempo ‘‘no ha habido cambio, ningún avance, nos salieron (los de la PGR) con la misma relatoría. ¿Qué se piensan? Siguen las mentiras y eso nos deja muy molestos. Ya estamos cansados, pero no por el agotamiento físico, sino por las mentiras de este gobierno’’.

Joaquina García, madre de Martín Getsemany Sánchez García, sintetizó el sentir de las familias: ‘‘Han sido 29 meses de angustia y desesperación por no saber dónde están nuestros hijos; meses de mentiras y no solución’’. Por ello lanzó una interrogante: ‘‘¿Cuántos procuradores más van a venir para que nos den solución, nos digan qué pasó y nos entreguen a nuestros hijos?’’

Exigieron que se atiendan las recomendaciones de los expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y que el gobierno deje atrás la ‘‘mentira histórica’’ de que normalistas fueron incinerados en un basurero.

Al final del mitin, un representante de la Quinta Convención Nacional Popular leyó los resolutivos de ésta, donde denunciaron la pretensión del gobierno de ‘‘profundizar la militarización’’ con la ley de seguridad interior.

Si millones de soldados nada hacen, basta con disfrazar a militares de policías y el golpe estará dado



Pedro Echeverría V.

1. El sistema de dominación y de vigilancia policíaca en México es brutal. No se trata ahora de que hayan millones de cámaras de vigilancia en edificios, avenidas, calles, parques, escuelas y negocios, etcétera, y que todas las organizaciones sociales estén penetradas por agentes encubiertos del gobierno mexicano y la embajada yanqui; además se están aprobando leyes contra los movimientos sociales que amenazan a todos los dirigentes de real oposición con meterlos a la cárcel. Pero lo más descarado es que hace dos o tres días se aprobó o legalizó que el ejército se encargue de las calles y sustituya a policías hasta que éstos sean capaces de cumplir su función.

2. Dicen: El ejército y la marina de México están entrenados para lo que se ofrezca. Pueden actuar en todos los frentes necesarios gracias a planes, como la Iniciativa Mérida y otros que vienen desde los años cincuenta, que han servido de indiscutible utilidad. Más de un millón de militares, casi todos entrenados en combate contra motines y guerrillas en las mejores escuelas del ejército yanqui de los EEUU y Panamá, son garantía (señalan) de que se posee una preparación de excelencia en todos los campos. Reconocemos la labor de los "policías de tránsito o de esquina", pero nada que ver con los conocimientos y experiencias que militares han adquirido desde hace décadas.

3. No habíamos aceptado funcionar como policías de calle –dicen los milicos con aire de triunfadores- porque nuestros jefes no se habían puesto de acuerdo con el gobierno; pero hoy que la misma ciudadanía exige que estemos en las calles y el señor presidente nos lo pide, pues crecerá nuestra cobertura del territorio nacional; ya no hay pretexto para no hacerlo. La realidad es que la situación de inestabilidad del país se ha agudizado y es el momento en que debemos demostrar nuestro patriotismo. Ahora tendremos la oportunidad de demostrar que los militares somos muy serios, muy rectos, muy honestos y que no estamos dispuestos a transigir y menos a recibir dádivas.

4. Nosotros no somos simples trabajadores o ciudadanos que por falta de empleo nos empleamos en lo que caiga; los militares somos otra cosa: nos preparamos y todos los días recibimos instrucciones de todo tipo, sobre todo conferencias de derechos humanos y de la Constitución para que luego no seamos acusados de que violamos la ley. Cuando nos hemos violentado es porque recibimos órdenes de nuestros jefes o porque los delincuentes han rebasado los límites. Por ello nuestra demanda más importante al gobierno es que se aprueben leyes protectoras de los derechos de los militares para que nuestra actuación sea libre y amplia ante la delincuencia desatada.

5. Los militares de México brincan de alegría porque el mismo gobierno ha adquirido las últimas semanas (antes que le cierren la Iniciativa Mérida) grandes sistemas de espionaje contra una delincuencia que no tiene frenos. Es tan sofisticada la tecnología de los aparatos adquiridos que son capaces de escuchar, ver, capturar textos, imágenes y contactos de cualquier teléfono inteligente. Wikileaks obtuvo documentos de la CIA (Agencia de Inteligencia de los EEUU) que demuestran sus inmensas capacidades de espionaje. Poseen programas de ciberespionaje malware, de virus, troyanos, sistemas de control remoto, de infiltración de celulares, computadoras e inclusive televisiones digitales, etcétera.

6. Por último señalan: Lo importante es que la población no se alarme pensando que el ejército y la marina van a gobernar el país porque el gobierno de Peña Nieto ha demostrado mucha incapacidad para resolver los problemas urgentes. Nada de eso porque nosotros seguiremos obedeciendo al gobierno como lo hemos hecho desde que en 1915 nacimos como brazo armado del gobierno. Lo que sí debe reconocerse es que hoy las fuerzas armadas tienen más presencia porque cuentan con una gran estructura de poder que posee más influencia para que sean mayores nuestros salarios, poseamos muchos más prestaciones y servicios y el país viva con buena estabilidad y confianza.

Trump, el oportuno chivo expiatorio

Daniel Moser
Socialismo Latinoamericano

No es de Trump de quien debemos ocuparnos; es de los gobiernos de México, la partidocracia y la oligarquía, que por acción y omisión han dejado a nuestra patria en un grado de indefensión mayúsculo

Donald Trump ha manifestado con transparencia su condición de misógino, racista y xenófobo, lo que le ha merecido el repudio de una amplia mayoría de ciudadanos en Estados Unidos de América (EUA) y en gran parte del mundo.

Casi todas las políticas que está promoviendo el flamante presidente de la aún más poderosa nación del planeta están mereciendo en su país y en muchos otros el repudio social y la crítica de especialistas como Paul Krugman, premio Nobel de economía, quien calificó la propuesta de aplicar un 20% de arancel a productos importados desde México para pagar el muro fronterizo como una muestra de "ignorancia e incompetencia" por parte de la administración que encabeza Donald Trump. Cada día se suman denuncias formales y acciones de organizaciones sociales, autoridades y la propia justicia estadounidense contra las decisiones del nuevo presidente de Estados Unidos. La justicia de EUA rechazó su apelación para mantener el veto migratorio que impide la entrada en el país de ciudadanos de siete países de mayoría musulmana.

Consecuencias para México

Las primeras declaraciones y actos de gobierno del presidente de EUA tienen un efecto fundamentalmente mediático, de discutible aplicación y de consecuencias negativas para México cuya dimensión aún resulta imposible establecer con certeza.

Respecto a la construcción del muro, casi un tercio de la frontera tiene muro de concreto, rejas electrificadas y cámaras de vigilancia; los dos tercios restantes poseen condiciones geográficas y climáticas que hacen casi imposible el paso –sin que ello haya detenido o menguado la inmigración de millones de mexicanos–. Autoridades de más de 20 localidades fronterizas estadounidenses ya se han manifestado en contra de su construcción, afirmando que su costo es exorbitante y no será eficaz en su propósito, como sí lo sería, afirman, un trabajo coordinado entre las autoridades de ambos países para garantizar la seguridad.

En relación con la salida de Estados Unidos del Tratado Transpacífico (TTP) y la posible renegociación o salida del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), ambos casos deben ser motivo de discusión con base en información racional y comprobable sobre los perjuicios o beneficios que ambos acuerdos comerciales tienen para México. Con datos objetivos, los resultados comprobables para México del TLC firmado con EUA y Canadá hace 22 años son contundentes respecto al saldo negativo; lo que se ha logrado saber de las secretas negociaciones del TTP presagian resultados similares o peores, aunque la salida de EUA de éste por decisión de Donald Trump, lo hacen prácticamente inviable, algo sin duda benéfico para México.

La política de deportaciones que declaró Donald Trump hasta ahora no ha pasado de amenazas de muy difícil cumplimiento. Quien no amenazó pero sí deportó a cerca de 3 millones de mexicanos fue Obama, y quienes expulsaron aproximadamente a 15 millones de mexicanos han sido los gobiernos mexicanos desde 1982 a la fecha.

Trump y el *establishment* en EUA

La candidata a la presidencia del *establishment* en Estados Unidos fue Hillary Clinton. Salvo en casos específicos como el del *lobby* sionista, las ideas e iniciativas de Trump no promueven los intereses del *establishment* estadounidense en su conjunto, más bien atentan contra ellos.

Más temprano que tarde –de una u otra forma– es muy probable que los grupos del poder real en EUA pongan a Donald Trump a trabajar por sus intereses, como ha sido con todos y cada uno de los presidentes de Estados Unidos al margen del estilo personal de gobernar y del partido al que representen.

La unidad nacional en México

Debemos celebrar las expresiones de patriotismo que está manifestando la abrumadora mayoría del pueblo de México, pero al mismo tiempo llamar a la reflexión para evitar caer en la frustración. La grave crisis que hoy enfrentamos la enorme mayoría de los mexicanos no es consecuencia de las declaraciones y decisiones de Donald Trump. Más aun: las repercusiones negativas que pueda acarrear la concreción de las medidas por él anunciadas no son responsabilidad del gobierno de EUA, sino resultado directo de las políticas que a lo largo de las últimas cuatro décadas han aplicado los gobiernos priistas y panistas.

Sin duda lo que el gobierno de Estados Unidos decida tendrá un impacto en México; sin embargo, no está en manos de los mexicanos influir significativamente en dicho gobierno, pero sí es nuestra responsabilidad actuar en México para que el sentido y las dimensiones de ese impacto sean benéficos o lo menos perjudiciales posible.

No es de Trump de quien debemos ocuparnos; es de los gobiernos de México, la partidocracia y la oligarquía que por acción y omisión han dejado a nuestra patria en un grado de indefensión mayúsculo.

El gobierno federal mexicano –la partidocracia y los grupos de poder– pretenden usar a Trump como una oportuna excusa. La convocatoria a la unidad nacional que realiza es engañosa e inoperante. Hasta el momento, la reacción del gobierno ha sido de sumisión; se ha comportado como un subordinado del gobierno de EUA al limitarse a reaccionar a la defensiva, sin buscar alianzas estratégicas con otros países de América Latina, en primer lugar, y del resto del mundo para sumar fuerzas que permitan enfrentar los desafíos y obtener mejores condiciones de negociación.

En ese contexto, el "fenómeno Trump" debe funcionar como acicate para la organización ciudadana con el propósito de pensar y construir un proyecto para un México libre, justo y soberano en el siglo XXI.

Trump abre el camino a una nueva época

La orden ejecutiva para el reforzamiento de la ley federal sobre organizaciones criminales

Gastón Pardo

La orden ejecutiva del presidente Trump del 9 de febrero de 2017

En su Orden ejecutiva, titulada Reforzamiento de la ley federal respecto de las organizaciones criminales y la prevención internacional del tráfico trasnacional criminal, el presidente Donald Trump dice:

"Las organizaciones criminales trasnacionales y sus organizaciones subsidiarias, incluidos los cárteles, se han propagado por todo el país amenazando la seguridad de Estados Unidos y sus ciudadanos Esas organizaciones perciben cantidades de dinero por circuitos ilegales incluyendo actos de violencia y el abuso que exhiben en agravio de la dignidad de las personas.

Esos grupos son conductores de crimen, corrupción, violencia y miseria. En particular, el tráfico efectuado por cárteles de sustancias controlas que han llevado al abuso letal de drogas y la resultante elevación de la violencia criminal vinculada a las drogas. De la misma manera, el tráfico y contrabando de seres humanos por grupos criminales trasnacionales, ha elevado los riesgos para la vida humana. Esos crímenes y muchos más han enriquecido y dotado de poder a esas organizaciones en detrimento del pueblo de Estados Unidos…".

El presidente de Estados Unidos Abre una nueva etapa en la historia de la humanidad. Única oportunidad para contrarrestar paulatinamente a las presiones en favor del caos y la incertidumbre deliberadamente colocadas por el sistema financiero que ha degradado la vida pública de todos los estados. Sin embargo, no es tarea fácil.

Estamos en medio de un proceso de incertidumbre en el que intervienen lo mismo organizaciones trasnacionales que ciertas organizaciones no gubernamentales y entidades del crimen organizado, sin fronteras a las cuales deban ajustar sus métodos, en la medida que actúan como empresas que aparecen apoyadas en dispositivos geopolíticos desestabilizadores y en movimientos migratorios que son los actores caóticos mayores del momento.

Depende ese proceso en el que sólo la embajadora es capaz de hablar pues ya es insoportable no sólo de la presencia de núcleos crísicos (caracterizados por la carencia de recursos por parte de la clase política para resolver una complejidad), determinados para permanecer en el campo estricto de la teoría, sino de su cantidad y violencia de la que no escapa ningún centro vital, El Sistema todo lo incluye en su caída, y por ello es un terreno propicio para la **Guerra de cuarta generación** (G4G).

No hay duda de que EE.UU. se encuentra sumergido en un caso excepcional de G4G porque en su dinámica están implicados a la vez la "nación excepcional" (EE.UU. y el Sistema. Esta referencia al anfitrión del desastre que es el Sistema, no ha sido ni siquiera tomada en serio con la profundidad que doña Roberta Jacobi dirige a los mexicanos una síntesis diplomática de las palabras presidenciales por las páginas del diario *La Jornada*.

Si bien el portal belga dedefensa.org los considera (a la mayor potencia y al Sistema) sinónimos, los geopolíticos proceden teniendo siempre presente que la suerte del país significa la suerte del Sistema y que, mientras dure, el periodo de desintegración del país (y de su vecino del sur) correría la suerte del Sistema.

Por otra parte, la finalidad de la dinámica crísica que se ha intensificado a partir de 2017 con la oposición infame a la llegada al poder presidencial de Donald Trump el diagnóstico adecuado para la gran potencia es catastrófica, cuestiona al Sistema mismo, de manera necesaria e inevitable. De tal manera, la G4G actúa como pez en el agua como una variable combatiente y una forma informe paradójica–, capaz de afectar de manera decisiva al Sistema; la lógica final desemboca en la G4G como forma-informe de guerra incubada por el Sistema en la medida que es des-estructurante. Mientras la dinámica autodestructora se prepara a asistir a la cita, y México tomado de la mano del Sistema que se autodestruye es el invitado principal.

Estados Unidos está amenazado por una G4G, que es un nivel categorial de una "guerra civil". El proceso ha sido preparado, dicen los analistas bienaventurados, para una "G4G de baja intensidad" bajo la forma de lucha de gangs que incluye a la NED, a los estrategas católicos, a las iglesias protestantes y al pentecostalismo amorfo además de los clanes mafiosos o no. Un conglomerado que tiene puesta la mirada atenta sobre el campo del crimen organizado con la droga la droga como principal dominio mientras haya lugar a que se dude de la eficacia reparadora de sus múltiples ramificaciones políticas (con la implicación de los servicios como la CIA y *mutatis mutandis*, del Cisen de México); en este nivel preliminar, las convulsiones son aceptables por la estructura de dirección pública de los estados.

Pero Europa ha pasado a una etapa de la G4G de intensidad media, con periodos de comunicación y un conflicto de deslegitimación de todo Un quebrantamiento jurídico permanente, y una presión social a la medida del nuevo conflicto, todo eso en una dinámica sin solución de continuidad y sin que al alcance de la vista haya alguien que lo resuelva. Esta nueva etapa es de una tensión psicológica considerable que impone la percepción de imposibilidad también estructural de una vida en común entre grupos opuestos entre sí. EE.UU. está hoy dividido en dos grupos irreconciliables, cuya vida común será imposible. El secesionismo en México y Estados Unidos está a la puerta de la esquina

Es impostergable **la guerra total** en el sentido que le dio Sheridan en el valle de Shenandoah, en la campaña *Overland*. No medias tintas ni compromisos a la mitad del camino con el enemigo son aceptables. No se trata de una campaña antidrogas. Se trata de una guerra, y el único resultado aceptable es la destrucción de las organizaciones criminales llamadas cárteles o gangs y la neutralización de las mafias o la rendición incondicional de los portadores del Mal.

El momento no está para cruzar los brazos. El mensaje del presidente Trump coincide absolutamente con las previsiones de dos geopolíticos y criminólogos, que han sido materia de enseñanza en el Instituto de Criminología de París: Alain Bauer y Xavier Raufer. Son autores de varias asignaturas en materia de seguridad de los estados y han postulado un método de percepción del hecho criminal y sus portadores que se denomina **Décelement précoce** o *diagnóstico oportuno*. Mencionaron muchas veces la noción de zonas grises en relación con las áreas que las ONGs ecológicas señalan como susceptibles de ser consideradas áreas protegidas para que salgan de la soberanía de los estados nacionales. La conjugación de los esfuerzos de los franceses en la academia con los guardianes de la seguridad en Estados Unidos sería un paso adelante irreversible.

La incapacidad de un régimen caduco para simular la defensa de la Nación

El gobierno de Peña, ni quiere ni puede confrontar a Trump

Rafael de la Garza Talavera (Rebelión)

Cuando el ejército mexicano al mando del general Pedro María Anaya -integrado en buena parte por ciudadanos- se rindió en la batalla de Churubusco el 20 de agosto de 1847, el general Twiggs le preguntó a Anaya por las armas y municiones de su ejército, a lo que el general mexicano respondió: "Si hubiera parque no estarían ustedes aquí." Y pudo haber agregado, sin faltar a la verdad, que si las oligarquías mexicanas hubieran tenido una identidad nacional definida y actuado de manera organizada en aras del interés común, el ejército yanqui no hubiera logrado doblegar a México. Este hecho histórico parece hoy reeditarse con la llegada de Trump a la Casa Blanca, sólo que en lugar de ser una tragedia hoy no queda duda -gracias al afán integracionista inaugurado en 1994- de que es una farsa.

Las acciones del gobierno de Peña para simular la defensa de los intereses nacionales no pueden ocultar el hecho de que los dueños del dinero en México y su empleado estrella, el presidente de la república, no tienen parque para responderle a la amenaza naranja; peor aún, aunque lo tuvieran, seguirían insistiendo en las bondades de ser una colonia yanqui. A diferencia de la invasión militar en el siglo XIX, hoy el proyecto es profundizar su dominio al sur del Río Bravo utilizando todo lo que tengan a la mano para que México cumpla con las expectativas impuestas por los cambios en la dinámica geopolítica de su nuevo gobierno.

Más allá de la voluntad que pueda tener el gobierno de Peña para responder a la caballería de Trump-eta, lo que salta a la vista es que no tiene de donde echar mano para hacer más convincente su aparente defensa de la dignidad nacional. Ni puede contar con su partido político, movilizar a la población, pues ha abjurado en repetidas ocasiones de su filón nacionalista, ni cuenta tampoco con una equipo de diplomáticos a la altura de la circunstancias. Pero además, los intereses creados alrededor de la integración económica iniciada en los años ochenta tampoco favorecen la posibilidad de presentar un frente político unido y eficaz para salvarle la cara a Peña y su grupo.

El presidencialismo mexicano tuvo siempre, en los buenos tiempos del régimen, al partido como caja de resonancia de sus deseos y aspiraciones. El partido del estado desde su fundación, cuando el general Cárdenas lo integró con los sectores, funcionó siempre a favor del presidencialismo y fue sin duda su principal apoyo político. Diseñado para movilizar a la población de acuerdo a los intereses de los poderosos, el otrora partidazo fue muy efectivo para contener los conflictos internos y en menor medida los externos. En nuestros días, lo que queda del partido del estado no es suficiente para lograr sacar a la calle a la ciudadanía por lo que Peña tuvo que acudir a sus aliados como la señora Wallace y otros por estilo para intentar movilizar a la población a su favor. El fracaso fue evidente pues ni Trump se dio por aludido y la debilidad de Peña quedó aún más expuesta de lo que ya estaba. Las consecuencias del abandono del nacionalismo como piedra angular de la ideología del PRI están a la vista -sobre todo desde aquel intento por modernizarlo llevado a cabo por Salinas y solidaridad envenenada. El PRI ya no entusiasma ni siquiera a sus militantes distinguidos, quienes están constantemente considerando la posibilidad de cambiar de camiseta, aunque sea para mantener su 'proyecto político'.

Por otro lado, la tradición diplomática que distinguió al régimen y le dio prestigio alrededor del mundo no es hoy más que una caricatura. Desde aquél infame "comes y te vas" sugerido por el apologista de la integración, Jorge G. Castañeda, al exgerente de la Coca-Cola, la diplomacia mexicana se ha convertido en una filial de las corporaciones internacionales y la política exterior yanqui. El secretario de Relaciones Exteriores en funciones, Luis Videgaray, está en el puesto (después de reconocer públicamente que no sabe nada sobre diplomacia) por su relación con el yerno de Trump y no como consecuencia de su larga carrera como miembro del servicio exterior mexicano, que fue por muchos años requisito indispensable para presidir la cancillería mexicana. Preside así la diplomacia mexicana un oportunista, un experto en negocios fraudulentos para enriquecer a unos cuantos, que demuestra la vocación diplomática de un gobierno que apuesta más a las relaciones personales que a la negociación diplomática abierta y de cara a la nación para simular que defiende los intereses nacionales cuando en realidad lo que importa es la defensa de los intereses de unos cuantos.

Por último, los dueños del dinero en México están empecinados en mantener su calidad de socios menores con la economía yanqui y las corporaciones internacionales. Y este hecho no sorprende ya que históricamente la burguesía mexicana ha sido parasitaria, aceptando su condición subordinada y conformándose como las hienas con la carroña, desde el siglo XIX pero sobre todo después de la segunda guerra mundial. No se puede negar que los sectores menos favorecidos por el TLCAN apoyan la idea de diversificar la balanza comercial mexicana, pero los grandes importadores y exportadores así como los que ahora empiezan a incursionar en el mercado petrolero no quieren ni saber de semejante posibilidad. Por el contrario, están en la mejor disposición de renegociar el TLCAN para mantener sus expectativas y sus ganancias, aunque ello signifique mayor pobreza y desigualdad en el país. Encabezados por personajes cínicos como Carlos Slim -quien se da el lujo de señalar las fallas de la política económica a pesar de ser uno de sus principales beneficiados- y por el sector bancario que se encuentra prácticamente en su totalidad en manos extranjeras. No serán ellos los que salgan a defender la nación o hagan fuerte a un régimen decadente, a pesar de las enormes ganancias que obtienen. El dinero y sus dueños no tienen patria, y menos si pertenecen a los países periféricos.

Para colmo, la otra institución que fue baluarte del nacionalismo mexicano, las fuerzas armadas, no parecen tener una idea clara de cómo enfrentar la coyuntura. Más ocupados en seguir acumulando poder político con leyes a modo para cubrir sus excesos y en recibir cada vez más presupuesto para seguir comprando armas al Tío Sam, resulta difícil esperar una posición acorde con su tradición. Después de todo, los militares mexicanos son -a diferencia de otros países latinoamericanos- herederos de un ejército popular y revolucionario. Rebasados por las exigencias del gobierno prianista y del Pentágono para cumplir con labores policiacas no se ve cómo podrían apoyar la simulación del gobierno peñista para salvar lo poco que le queda.

Así las cosas, los llamados a la unidad nacional emitidos desde Los Pinos son como los chillidos del puerco ante los oídos del carnicero. Y al igual que en los años de la invasión yanqui la oligarquía velará por sus intereses aun a costa de la supervivencia del país y tendrá que ser el pueblo mexicano el que lo defienda con dignidad y amor a la nación; y del que deberá surgir la chispa que haga explotar un régimen caduco y hacer realidad un mundo donde quepan muchos mundos.



SEMINARIO INTERNACIONAL

"LOS PARTIDOS Y UNA NUEVA SOCIEDAD"

23, 24, y 25 de marzo de 2017



TEMARIO

1. Balance del programa de construcción de la transición de los gobiernos alternativos de Nación.

1.1 Características de las economías alternativas posliberales.

1.2 Estado, sistema político, Frente Amplio y políticas de alianza.

1.3 Políticas sociales y estado de bienestar.

2. Respuesta a la contraofensiva del imperialismo contra los gobiernos y los proyectos alternativos de Nación.

2.1 Emporios mediáticos, cibernéticos, la batalla de ideas y el papel de la ideología y de la cultura.

2.2 Experiencias exitosas de los gobiernos alternativos de Nación en respuesta a la contra ofensiva del imperialismo.

3. Temas de coyuntura

3.1 La lucha contra el colonialismo y el neocolonialismo.

3.2 Pos acuerdos de paz y militarismo.

CONVOCAN

La Izquierda (Alemania), Partido Comunista Alemán, Movimiento Evita de Argentina, Movimiento Libres del Sur (Argentina), Partido Comunista de Argentina, Partido Obrero Revolucionario de Argentina, Patria Socialista Multinacional-Movimiento Guevarista (PSM-MG) de Bolivia, Partido Comunista de los Trabajadores de Bosnia y Herzegovina, Partido Patria Libre de Brasil, Corriente Comunista L.C.P. de Brasil, P C do Brasil, Partido dos Trabalhadores Brasil, Partido Comunista (M-L) de Canadá, Partido Comunista de Canadá, Partido Comunista de Chile, Partido Comunista de China, Partido Comunista de Colombia, Presentes por el Socialismo de Colombia, Partido del Trabajo de Corea, Partido Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez de Chile, Partido Comunista de Cuba, Fuerza de la Revolución de República Dominicana, Movimiento Independencia Unidad y Cambio (MIUCA) de República Dominicana, Partido Alianza por la Democracia de República Dominicana, Partido de los Trabajadores Dominicanos, Movimiento Izquierda Unida M.I.U. de República Dominicana, Revista Nuevo Amanecer de República Dominicana, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, Movimiento Bolivariano Alfarista de Ecuador, Movimiento de Unidad Plurinacional Pachacutik de Ecuador, Movimiento Popular Democrático de Ecuador, Partido Socialista Frente Amplio De Ecuador, Partido Comunista de la Federación Rusa, Partido Comunista Patria Roja de Perú, Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), Alianza Nueva Nación de Guatemala, Partido Unificación Democrática de Honduras, Partido Popular Revolucionario de Lao, Comités Revolucionarios de Libia, Congreso General del Pueblo de Libia, Mathaba Mundial de Libia, Partido Popular Socialista de México, Partido Alianza Social de México, Partido Revolucionario de los Trabajadores-Convergencia Socialista de México, Partido Comunista Mexicano, Partido Comunista de Moravia y Bohemia, Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua, Partido del Pueblo de Panamá, Movimiento Patria Libre de Paraguay, Compromiso Frenteamplista de Uruguay, Asamblea Uruguaya, Partido Comunista de Uruguay, Partido Obrero Revolucionario Posadista de Uruguay, Frente Democrático de Liberación de Palestina, Organización para la Liberación de Palestina, Sortu del País Vasco, Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico (MINH), Partido Comunista de Vietnam, Partido Comunista de Venezuela, Patria Para Todos de Venezuela, M.E.P. Partido Socialista de Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela, Partido del Trabajo de México, Frente Socialista de Puerto Rico, Partido Nacionalista de Puerto Rico, Partido Comunista de Bolivia, Partido Comunista de Moldavia, Movimiento Político WINAQ-Guatemala, Partido Comunista de Egipto, Partido Comunista Peruano (PCP) Partido Socialista de Perú (PS), Movimiento del socialismo Allendista de Chile. Partido Comunista de Puerto Rico, Movimiento Alianza PAIS de Ecuador.

La organización Sede cubrirá hospedaje y alimentos para dos personas por organización. Rebasando este número los gastos correrán a cuenta de la Delegación correspondiente.

REGISTRO/INSCRIPCIONES: albertoanayapt@yahoo.com.mx
Lic. Cyntia Morán Rebollar (0052 55) 5525 2727, 55141293
(0052 1 55) 18501327
Mtro. Pedro Vázquez González (52 55) 5628 4343, 55 73 63 09
56 55 63 18

Organización Sede





COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO

Un análisis dialéctico del triunfo de Donald Trump Estados Unidos de América, México, Cuba, Venezuela y Puerto Rico

(Primera parte)

Por Carlos Rivera.
Con el apoyo de Toño Salas y el Hermano Mayor.

A la memoria de Carmen Santos Tirado, boricua de clavo pasa'o

He dejado transcurrir el tiempo desde el triunfo de Donald Trump en Estados Unidos de América (EE.UU.A.) mediante el voto presidencial para reflexionar sobre el hecho y simultáneamente ver y leer las reacciones de los políticos, analistas políticos internacionales y nacionales en el propio EE.UU.A., Puerto Rico, América Latina y el Caribe para hacer un análisis objetivo de la situación. Si es que se puede librar uno del subjetivismo que implica más de 50 años luchando por la libertad de Puerto Rico y solidarizándose con la de la humanidad. Y en el proceso confrontarme con las políticas imperiales y los tutelajes de diferentes tipos.

Comienzo expresando que el triunfo de Trump lo esperaba. Tanto, que a ciertos compañeros se los expresé en pláticas internas de análisis que tuvimos sobre el asunto. ¿Por qué no lo expresé públicamente? Porque tengo como norma no gastar mi tiempo en la política partidista imperial a no ser que tenga que ver directamente o indirectamente –pero sustancialmente- con la política de Puerto Rico y los otros mencionados.

Desde que Trump surgió como un contendiente serio desafiando el sistema (establishment) político gringo dentro del propio Partido Republicano lo entendí como una manifestación de un sector burgués empresarial gringo en conflicto desafiante con otros sectores burgueses gringos. En especial con el financiero, bancario, exportador/importador y el de comunicaciones que por las últimas tres décadas han imperado abiertamente en coalición estableciendo su propio proyecto económico/político en su país y en buena parte del planeta. El llamado neoliberalismo y globalización. Es decir, brotó la acallada lucha de sectores o facciones dentro de la propia clase burguesa imperial. Lo que me recordó al internacional fenecido sonero boricua Héctor Laboe con su soneo **"Habran paso".**



Trump tuvo la osadía de acompañar su desafío burgués con el machismo existente y prevaleciente en su país con reclamos de partes fundamentales de la soberanía gringa para el sector burgués que representa como fueron (y son) el control migratorio y el control y/ o aseguramiento fronterizo. Aplicables a cualquier Estado nacional que se repute como tal independientemente de su sistema político y económico.

¿Qué EE.UU.A. es machista? Sin la mínima duda. Es cuestión de examinar en que se sustenta una gran parte de su industria farmacéutica de belleza, su industria fílmica, de la moda, calzado y modelaje. Están al servicio del lívido masculino. Y Trump no es ajeno a lo anterior porque tuvo y tiene que ver con el "certamen de belleza Señorita Universo".

No fue casual que un gran por ciento de las mujeres emitiera sus votos en pro de Trump en vez de la Clinton. No lo fue porque predominó en ellas el machismo existente con la dosis de masoquismo que conlleva. Ejemplo: la propia contendiente a la presidencia Hillary usó su apellido de casada, es decir Clinton. ¿Cómo iba a cuestionar efectivamente el manifiesto machismo de Trump cuando usaba el apellido de su esposo, el ex presidente William Clinton? Máxime cuando este actuó como macho desde la Casa Blanca y previamente como Gobernador de su Estado. Porque si lo niega está la exestudiante Mónica Lewinsky de testigo clave.

A ese machismo están acostumbrados los estadounidenses. Y como prueba adicional están los bacanales que hacían los hermanos John y Robert Kennedy del Partido Demócrata desde la Presidencia y el Departamento de Justicia durante la presidencia del primero en la década de los sesentas del siglo XX. Y hay la hipótesis fundada de que la actriz y símbolo sexual (para los gringos) Marilyn Monroe fue asesinada por el Estado para encubrir los bacanales de los Kennedy con ella.

¿Qué en EE.UU.A. existe el discrimen por razón de color? Definitivamente. Y es un discrimen en pro de la raza "blanca que es la dominante en el país". La mejor prueba es el propio Trump (alto, macho y rubio) y su mensaje subliminal, aunque rudo, en contra de los latinos a los cuales les imputó y les imputa casi todos los males económicos y sociales de EE.UU.A. Con lo cual logró el apoyo de los WASP (White Anglo Saxon Protestant) (Blanco Anglo Sajón y Protestante) opacados por la política económica de los sectores burgueses hasta ahora dominantes antes mencionados. Quienes se sienten altamente humillados al ver a un negro (aunque oreo) -de ascendencia directa en África – Presidente de EE.UU.A. Humillación racial de la que entienden se recuperarán con el rubio, güero o cano de Trump como Presidente de su país.

Y si lo anterior es así, ¿por qué un gran porciento de los latinos (en su mayoría mestizos y mulatos) y negros de ambos sexos votaron por el cano Trump? Porque el concepto de belleza blanca se la han impuesto (y hasta se la han autoimpuesto inconsciente y conscientemente) a nuestros mestizos, indígenas, mulatos y negros. La lucha racial en EE.UU.A. (Sí, también hay lucha racial) y política de los años sesentas y setentas la perdieron los negros. Ya el "Black Beauty" (Bella Negritud) y el Black Power (Poder Negro) no se reivindica. El peinado afro tan distintivo de la negritud combativa en esos años casi desapareció. Ahora prevalece el alisado en el cabello de las negras y en un sector importante de ellos las narices aguileñas. El caso más cercano del pelo

…….alisado es la propia esposa del Presidente Barack Obama y sus hijas. Y el más patético que me viene a la mente es el de cantante gringo fenecido Michael Jackson que llegó al extremo de tratar de blanquearse la piel.

Y es que a los negros paulatinamente los fue cooptando la burguesía blanca. Previo a Obama están los casos de Colin Powell como Presidente del Estado Mayor Conjunto y Secretario de Estado y Condoleezza Rice como Asesora de Seguridad Nacional y Secretaria de Estado respectivamente de EE.UU.A. Ellos abrieron la brecha para darle paso al demagogo oreo (negro por fuera y blanco imperial por dentro) de Obama que fue la carta que se sacaron de la manga la burguesía neoliberal del Partido Demócrata 8 años atrás para lograr el poder sacando del mismo a la dinastía Bush.

Con Obama en el poder no cambió la política neoliberal. Y lo que le aportó al proletariado en servicios sociales fue pellizco de ñoco (manco) en comparación del apoyo financiero y exenciones tributarias y contributivas que su gobierno le dio a los sectores capitalistas que representaba y aún representa.

Como está cercano el fin de su mandato, todo da a entender que me voy a quedar con las ganas de ver a Barack Obama con un afro tipo Malcon X y a su esposa e hijas con afros tipo Angela Davis. Mis mayores respetos al asesinado combatiente musulmán negro Malcon X y a la intelectual y bella y combativa profesora Davis.

Por su parte las hermosas morenas latinas (de todos los matices) se tiñen cada vez más el pelo de tonos rubios, y rojizos y hasta de platino; y las narices chatas van disminuyendo. ¡Hasta los jóvenes latinoamericanos se están tiñendo el pelo como las mujeres! Como si ser indígena, mestizo, negro, mulato y chato fuese una vergüenza. Lo anterior implica que tanto en los negros como en los latinos la supremacía blanca le está penetrando hasta las raíces de sus seres. Es decir, están perdiendo ambos en la lucha racial y en su sentido de pertenencia. ¡Menos mal que todavía existe caderámenes latinos de sensual cadencias como los de las bellas Jennifer López, Susana Sabaleta, Salma Hayek y Shakira que paran el tráfico cuando cruzan las calles y causan taquicardia! Lo que me recuerda la canción *Muevete morena, mueve tu cintura, que hay en tu cuerpo ritmo y sabrosura.*

A la subordinación racial hay que añadirle la lucha interna de clase entre los trabajadores blancos y negros desempleados - por el éxodo de las fábricas en las que trabajaban a otros países con costos de producción inferiores y mayor plusvalía, como consecuencia del neoliberalismo burgués - con el sector proletario de otros países. Los primeros votaron por Trump al este prometerle romper con el Tratado de Libre Comercio del Norte y otros tratados similares; impedir la salida de otras industrias nacionales al extranjero y hacer que se regresen las que se fueron, "para hacer otra vez grande a EE.UU.A." Reforzando lo anterior con su compromiso de expulsar al proletariado ilegal en EE.UU.A. (Que en su mayoría es latino, especialmente mexicano) fundándose en que le están robando los trabajos a los trabajadores estadounidenses. E impedir que ingresen levantando un muro a través de toda la frontera sur existente entre su país y México pagado por los mestizos, mulatos, indígenas y negros mexicanos. De la frontera norte el güero no dijo ni pío.

Con su nacionalismo a ultranza y su caza de brujas con los latinos (y musulmanes) Trump logró obstaculizar tremendamente la solidaridad tan ansiada del proletariado internacional y puso en jaque el poder de la alianza de los otros sectores de la burguesía neoliberal. El burgués Trump con su alianza con el sector de proletariado industrial asalariado y desempleado (blanco y negro), a su vez, fomentó y fomenta la lucha de estos sectores proletarios con el sector proletario latino documentado e indocumentado (entiéndase legal e ilegal) en su país. Y con el compromiso de realizar deportaciones masivas del proletariado indocumentado – especialmente latino – logró que aflorara la lucha del sector de los latinos documentado (un gran por ciento votó por él) con el sector de los latinos indocumentado. A quienes los primeros ven como una amenaza a su estabilidad económica/laboral y porque están en su mayoría agringados y se autocalifican blancos. **Nota:** Las propias estadísticas poblacionales en EE.UU.A. demuestran que mientras aumentó la población latina disminuyó su autoclasificación de latinos aumentando la autoclasificación de blancos.

Es decir el cano logró la lucha de los sectores o facciones proletarias con diferentes intereses dentro de la propia clase proletaria como lo hizo con los sectores de la clase burguesa gringa. Arrastrando en el proceso, además de los sectores proletarios y burgueses mencionados, a la siempre inestable y decreciente (en este momento) clase pequeña burguesa de su país. Dándose la sorpresiva situación que un abierto, racista, machista y agresivo burgués comande la alianza existente de facto que atenta contra la clase trabajadora y la oligarquía prevaleciente.

Por su parte las dos grandes centrales obreras de EE.UU.A., la A.F.L./C.I.O. (America Federación of Labor/ Congress International Organizations) (Federación Americana de Trabajadores/ Congreso Internacional de Organizaciones) brillaron por su ausencia en la lid electoral. Respondiendo a su papel de ser la aristocracia sindical tradeunionista, aliada y coparticipe de la burguesía nacional yanqui del sector que sea. Y de ser el contrapeso organizado a cualquier movimiento proletario que pudiera dar lugar a una lucha de clase abierta con la burguesía nacional y extranjera en busca del poder político y económico que en la ortodoxia socialista se llama **dictadura del proletariado.** Ayudando a lo anterior la inexistencia de un partido de los trabajadores bien estructurado con presencia en todo el país.

La Clinton, por su parte fue incapaz de detener lo anterior porque es parte del propio sistema. Pertenece al sector burgués neoliberal globalizante y coparticipe del desmantelamiento del estado benefactor gringo (estructurado por Franklin D. Roosevelt) y desempeñó puestos de suma importancia en los gobiernos del oreo Obama. De Obama, el presidente que más trabajadores indocumentado ha deportados - 2.8 millones -, que no ha podido detener el declive económico/milita/social de EE.UU.A.; el ascenso militar de la Rusia capitalista, eslava y blanca de Putin; y la consolidación de China como la potencia económica a prevalecer en una década.

Ante el panorama de que en EE.UU.A. retorne con mayor brío el nacionalismo proteccionista económico que tanto atacó en su lar y en lares extranjero la burguesía neoliberal y globalizadora gringa con la anuencia y connivencia de las oligarquías extranjeras; ante la seria posibilidad de que los tratados de libre comercio sean entorpecidos, modificados y hasta rescindidos por ellos; ante la, también, seria posibilidad de que sea deportados millones de trabajadores indocumentados a sus países de origen por una política xenofóbica y con ello se reduzca sustancialmente las remesas que mandan desde EE.UU.A. a sus familiares - fuente principal de ingresos de muchos Estados nacionales que de no ser por las remesas serían Estado totalmente

…….fallidos - ; ante la incertidumbre de qué hacer con los millones de repatriados por llegar, y ante la posibilidad real de que se les afectes sus grandes negocios (legales e ilegales) de exportación e importación de bienes y capitales las burguesías nacionales intermediarias de la gran oligarquía imperial gringa se está rasgando las vestiduras y jalándose los cabellos.

En especial aquellas burguesías y oligarquías pertenecientes a Estados nacionales que desmantelaron la estructura industrial y agrícola nacional. E igualmente el mercado interno. Y todo lo que implicaba el Estado benefactor y autosuficiente en aras de ser parte del proceso neoliberal donde el libre comercio, el libre mercado, el mercado exterior, la inversión extranjera, el flujo de capitales y la estabilidad bancaria predicado por los neoliberales gringos era el Norte a seguir. Sobresaliendo entre ellas la burguesía mexicana en virtud de que **México** es parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte junto con Canadá y EE.UU.A.

Por doquier surgen en México los programas de análisis de los supuestos analistas políticos y expertos en la política de los gringos y defensores de la globalización – los mismos que apoyaron abiertamente al halcón de la Clinton y que no le daban la mínima posibilidad de triunfo al xenofóbico Trump – buscándole solución a los futuros problemas desde la óptica de la propia estructura constitucional y legal estadounidense como si México (duele decirlo) fuese parte legal de EE.UU.A. y no tuviese una historia propia (que incluye la primera revolución de contenido y justicia social de la humanidad plasmada en su actual Constitución), recursos humanos diestros y profesionales y recursos naturales de sobra. Incluso sin el petróleo, para ser un Estado nacional exitoso de primer orden.

Y como si no tuviese México la alternativa de pedir la nulidad del Tratado de Guadalupe Hidalgo de 1848 y retrotraer su frontera un millón de kilómetros hacia el norte con sus descomunales riquezas. Invirtiendo la condición de ilegales, porque estos serían los gringos por estar en territorio nacional mexicano. **Nota:** desde el gobierno de Ernesto Cedillo en México y William Clinton en EE.UU.A., México perdió, a mi entender, el control de su industria petrolera. Al dar el primero en prenda la facturación de PEMEX a cambio del préstamo de capital recibido del segundo (alrededor de 100 mil millones de dólares) para evitar la quiebra financiera de México. Fue un tipo de empeño porque la Constitución Mexicana establece que las riquezas del subsuelo pertenecen a la nación.

¡¡Todo da a entender que un sector de los burgueses y analistas políticos mexicanos agringados - al igual que otras nacionalidades - no están únicamente en yanquilandia!!

Irónicamente los Estados nacionales con más posibilidades de enfrentar las nuevas políticas de güero Trump son aquellos que no sucumbieron al neoliberalismo y/o realizaron un proceso involutivo hacia el Estado benefactor y autosuficiente. Dándole prioridad al ciudadano, a la plurinacionalidad, al mercado interno, a la producción agrícola e industrial nacional y a una política internacional de complemento económico y multipolar. Sobresaliendo en América Latina y el Caribe el sector bolivariano de la Comunidad de Estados Latinoamericanos Caribeños (CELAC): Venezuela, Ecuador, Bolivia Nicaragua y Cuba.

De los mencionados al que entiendo más fuerte para enfrentar las futuras políticas de Trump es la patria de Darío y de Sandino porque tiene un proyecto nacionalista casi autárquico para este siglo con el moderno y enorme **Nuevo Canal de Nicaragua** y sus áreas de desarrollo especiales: dos puertos de hondo calado, zona industrial, bancaria, financiera, comercial, maquiladora, franca, cuatro zonas turísticas, y zonas de trasbordo - complementarias en construcción con el financiamiento de China (Visionario Napoleón cuando expresó: “Cuidado cuando despierte del Dragón Rojo”). Potencia económica y militar que va a cuidar, sin lugar a duda, sus enormes inversiones (50 mil millones de dólares) en el país centroamericano en alianza con **Nicaragua**.

Baste mencionar que en este momento está contemplado que para el 2019 el Nuevo Canal de Nicaragua moverá 40 mil millones de toneladas de mercancía mientras el Canal de Panamá modernizado moverá 9,300 millones de toneladas. Y que por el Nuevo Canal de Nicaragua podrán transitar barcos de cargas hasta con 25,000 contenedores de mercancía TEU (medida internacional) mientras que por el de Panamá los mayores que podrán transitar serán de 13,000 contenedores TEU. Tanto será su importancia que ya Rusia se va asociar con China en el proyecto en construcción que empleará de 200 a 250,000 trabajadores de todo tipo. En Nicaragua se dará un salto cuantitativo que esperamos sea también cualitativo que beneficie a todas sus clases sociales.

Visionario, también, Daniel Ortega y los Sandinistas que van a pasarle factura al imperialismo gringo que tanta veces los invadió y los afrentó. Incluyendo el vil asesinato del “General de Hombres Libre”, César Augusto Sandino (El primero que implementó una guerrilla rural anti imperial exitosa en Nuestra América en el siglo XX.) ¿A ver si se atreven los gringos meterle mano a Nicaragua con el respaldo de China y Rusia? Esto es lucha estratégica entre Estados potencias en donde está incluido un Estado de peso liviano. ¡Pero está, que es lo importante y como se vislumbra será el sobresaliente en Centroamérica en este siglo!

El que entiendo en una situación más “sui generi” es a **Cuba**. Aunque el Estado cubano tiene su proyecto económico para este siglo con el Puerto de Trasbordo en Mariel. El mismo está o estaba siendo financiando por la poderosa y rica empresa brasileña Odebrecth (considerada la cuarta más poderosa en el mundo) con el respaldo del gobierno de Brasil. Y ya sabemos que el gobierno progresista brasileño fue derrocado por su burguesía enclavada en el poder legislativo y judicial cambiándole su alineamiento político y trayectoria internacional. Desconozco hasta qué grado se ha visto afectado el desarrollo del puerto de Mariel por el cambio político en Brasil. Lo que sí se sabe es que encarcelaron a Marcelo Odebrecht, ex presidente de esa empresa por negocios fraudulentos vinculados a negocios petroleros en Brasil. Y pretenden encarcelar o por lo menos anular políticamente al ex presidente Lula da Silva para impedir que vuelva a competir por la presidencia de Brasil representando los intereses populares y proletarios brasileños.

No obstante, Cuba tiene la particularidad de carecer de una clase burguesa en su territorio nacional que desafíe directamente el poder del Estado socialista cubano. Si acaso tiene la cimiente de ella en su alta burocracia, en su cuerpo diplomático, agricultores independientes y los que funcionan como contratistas o servidores independientes: dueños de paladares, taxistas, talleres de oficios y empleados de hoteles, etc. Su clase burguesa, que está concentrada en el Estado de Florida en EE.UU.A., es, a mi entender, su principal enemigo. Predomina en varias ciudades de ese importante Estado y su peso político y económico es muy fuerte. Tanto que Trump ganó en Florida y un descendiente de cubanos exiliados contendió por la nominación a la presidencia de EE.UU.A. Lo que no es poca cosa.

¿Cuánto estará el güero dispuesto a jugársela con Cuba dándole marcha atrás a los avances que se dieron con Obama al reestablecerse las relaciones política y diplomática con Cuba afectando en el proceso la apertura en la economía mixta cubana? Entiendo que no lo hará, en todo caso la renegociará. ¿Por qué? Porque está en juego la futura función del **Puerto de Trasbordo de Mariel** con sus áreas de desarrollo especiales (trasbordo, terminación de productos, bancaria/financiera y maquila de productos) con el Canal de Panamá modernizado (esencialmente con capital gringo apoyado por capital japonés y europeo: BID, JBIC y BEI, por la cantidad de 5,250 millones de dólares. Recayendo primariamente sobre las fuerzas armadas de EE.UU.A. la defensa de esa vía interoceánica) y sus servicios a los puertos del este de EE.UU.A., en conflicto con el Nuevo Canal de Nicaragua y el objetivo de China de penetrar los mismos puertos en alianza con Nicaragua y en cierta medida con Rusia.

Y obviamente a los de Trump no les conviene dejar el campo abierto a China para que introduzca su potencial comercial en la costa este estadounidense, la más lejana de China. Las preguntas a contestar son: ¿Quién va a financiar la terminación del puerto de Mariel, Brasil o EE.UU.A.? y ¿Estará EE.UU.A. dispuesto a financiar los proyectos en Cuba y terminar con su bloqueo comercial a Cuba, independientemente de que su economía sea de Estado y que solo exista un partido político (Partido Comunista Cubano), representando Cuba en América Latina y el Caribe la antítesis de EE.UU.A.? ¡En China lo hacen porque como dice el dicho: poderoso es Don Dinero! Y porque el capital no tiene patria.

Además, Cuba – que carece de una industria liviana y pesada de bienes – es el mercado que los capitalistas gringos no han podido penetrar abiertamente en América. Esencialmente es un mercado virgen (aunque en el 2014 las exportaciones gringas a Cuba ascendieron a $291, 258, 881 dólares. Y en 2015 le vendieron alimentos por la cantidad de $124, 695, 833 dólares), geográficamente muy cercano a ellos (150 kilómetros entre Florida y Cuba) y necesitado de muchísimos productos e insumos. Sin que pasemos por alto sus grandes yacimientos de petróleo en el Hoyo de la Dona Oriental del Golfo de México. Calculada la reserva de Cuba extraíbles en 115 millones de barriles de petróleo localizados en 112,000 kilómetros cuadrados. - Que de lograr explotarlas pondrían a Cuba al nivel de Colombia y Ecuador como país petrolero -. Reservas las cuales la empresa monopólica cubana del petróleo, **CUPET**, ya informó que está abierta a la participación de las empresas petroleras estadounidenses en la exploración y explotación del Hoyo de la Dona Oriental del Golfo de México. Sí, sí, leyó bien.

Y Trump es sobre todo un empresario millonario que representa al sector burgués gringo que asumirá la próxima dirección comercial, bancaria y financiera interna y externa de su país. Los mismos, incluyéndolo, que explotaron a su colonia de Estado Libre Asociado de Puerto Rico (ELA) al máximo. A grado tal que en este momento el ELA (ya calificado internacionalmente como colonia por el propio gobierno de EE.UU.A.) debe **75 mil millones de dólares de deuda pública a los bonistas buitres gringos**. E igual cantidad de deuda privada. **Para un gran total de 150 mil millones de dólares que pretenden cobrarle a una población de 3, 500,000 seres. Y/o depredarle sus recursos naturales y bienes sobrevivientes del ex estado benefactor incluidos en el ELA.** Si, si, si, leyó bien nuevamente.

Con el ELA quebrado y descalificado como tal por el propio imperio, Cuba es su objetivo comercial lógico inmediato.

Considero que el Caballo de Troya gringo en la Antilla mayor de las Antillas Mayores será su invasión turística, que por su propia dinámica creará un submundo económico y cultural competitivo con el oficialmente establecido. El cual agudizará el conflicto del sector de los trabajadores de la industria turística en Cuba (por sus ingresos no oficiales) con los otros sectores que no reciben "propinas". Es decir, lucha entre esos sectores del proletariado ya manifiesta en el descuido a la agricultura y otras áreas económicas en Cuba.

En ese Caballo de Troya seguramente estarán incluidos los sectores proletarios cubanos desafectos exiliados y el sector de la pequeña burguesía junto con la burguesía cubana de Florida que nunca ha claudicado en volver a tomar el poder político y económico de Cuba. Y que tiene el agravante de que envían remesas a sus familiares en Cuba y que creen y trabajan - desde tiempo de la colonia española – por la anexión política de Cuba como un Estado más de EE.UU.A. Siguiendo el modelo establecido por Texas en 1845.

Nota: Estamos hablando de una población cercana a los 3 millones en el exilio con un alto nivel académico y de capital. Equivalente al 12.5 % de la población total de Cuba, incluyendo los 11.23 millones de cubanos en el archipiélago cubano. Que antes del proceso revolucionario bolivariano tenían una importante presencia en los órganos represivos y de inteligencia de Venezuela al igual que en su sindicalismo trabajando en connivencia con la desestabilizadora y terrorista Central de Inteligencia Americana (CIA). Como ejemplos están la Fundación Nacional Cubana-Americana y el clasificado terrorista cubano Luis Clemente Faustino Posada Carriles, naturalizado venezolano, ex asesor y represor (Comisario Basilio) de la Dirección General de Policía de Venezuela (DIGEPOL) y coparticipe de múltiples actos terroristas y de la asesina Operación Cóndor en Sur América, viviendo y conspirando campante e inmunemente en Florida.

Como abrir más su economía mixta en busca de desarrollar al máximo sus potencialidades económicas en este siglo sin perder el control político el Estado cubano es y será el gran desafío a resolver por parte de Cuba.

En Tlalixtaquilla, Guerrero, México

Continuará (Venezuela, Puerto Rico, Ecuador y Bolivia)



¿Y las deportaciones que realiza México?

Por Ilka Oliva Corado (**16/02/2017**)

Las recientes redadas de indocumentados en Estados Unidos han despertado el interés de medios de comunicación, pero no porque les importen los derechos humanos de los indocumentados ni la denuncia del abuso, lo hacen porque es pan caliente y noticia fresca que se puede aprovechar para un sinfín de objetivos. Pero este aprovechamiento no viene solamente de medios de comunicación, también se apuntan urgentes: artistas, cineastas, poetas, comunicadores sociales, líderes comunitarios y abogados especializados en inmigración, ¿finalidad?, sacar la mejor tajada del pellejo reventado del indocumentado.

Porque si los indocumentados latinoamericanos importaran en realidad, se pondría mayor interés en las deportaciones que realiza México, en su mayoría centroamericanos pero también caribeños y africanos. ¿Por qué el silencio ante esto? ¿Por qué el silencio ante la política migratoria de República Dominicana con inmigrantes haitianos?

Salgámonos momentáneamente de Estados Unidos y veamos al sur de la frontera del río Bravo, ¿con qué nos encontramos? Desapariciones forzadas, violaciones sexuales, torturas, tráfico de personas con finalidad de explotación sexual, laboral y tráfico de órganos; un genocidio de migrantes. ¿Cómo trata Centroamérica a los migrantes indocumentados de otros países, acaso no realizan también deportaciones?

Las redadas en Estados Unidos son pan de todos los días, ¿quiénes las denuncian, qué medio internacional está atento y le da seguimiento? Lo que está pasando con el gobierno de Trump no es nada nuevo, Obama deportó cerca de 3 millones de indocumentados. Cuando Obama recién se convirtió en presidente se hicieron redadas en estaciones de tren, de autobús, en restaurantes, discotecas, fábricas, de la misma forma como lo está haciendo hoy la administración de Trump.

Y así sucedió durante toda su presidencia lo que pasó es que los medios de comunicación no lo publicaron. Al igual que pasados unos meses dejarán de publicar las deportaciones masivas que eventualmente realizará el gobierno de Trump, ¿por qué? Porque llega un momento en que al paria ya no se le pude sacar provecho, entonces se deshecha.

Con el gobierno de Obama en acuerdo con los gobiernos de Felipe Calderón y Peña Nieto se incrementaron los abusos hacia los migrantes en tránsito, abusos que realizan las autoridades gubernamentales y policiacas, mafias que están dentro de las autoridades migratorias del país. Lo de México es un genocidio incomparable con las deportaciones de Estados Unidos. ¿En dónde está la denuncia mundial? No hay mayor ingratitud que la que realiza República Dominica con sus hermanos haitianos. ¿Con qué moral le cuestionan a Estados Unidos su preceder con los indocumentados? Por supuesto que es denunciable, es injusta la deportación pero así como ponen a Estados Unidos en el ojo del huracán hay que denunciar lo que realizan países latinoamericanos con sus propios hermanos.

El trato que da Argentina a sus hermanos uruguayos y bolivianos. La discriminación que están sufriendo haitianos y colombianos que están migrando hacia Chile y todo por su etnia y su color de piel.

Llegar a Estados Unidos de forma indocumentada es un triunfo ante la adversidad, y no porque exista un sueño americano, sino por lo que representa ser migrante en tránsito en países que tratan a sus hermanos como escoria; porque la verdadera tragedia se vive cuando se migra entre las venas de una Latinoamérica transgredida por la corrupción, el descaro y el oprobio.

Por un segundo saquemos a Estados Unidos de nuestro radar y veamos el mapa completo, la peor tragedia para un indocumentado en Estados Unidos no es la deportación, no es que lo saquen de este país, porque al final aquí también es paria; es tener que regresar a una tierra que lo golpeó, lo humilló y lo obligó a migrar por un camino de le dejará heridas abiertas para el resto de su vida.

Preguntémonos entonces con la misma cólera (o doble moral) con la que cuestionamos a Estados Unidos por las deportaciones, ¿qué están haciendo los países de origen para que sus ciudadanos no emigren de forma forzada? ¿Qué están haciendo para recibir con oportunidades de desarrollo a los que van deportados?

De sobra sabemos las respuestas. Cada vez que vayamos a cuestionar el proceder de otros primero veamos el nuestro. Como latinoamericana siento una decepción y una tristeza enorme por lo inhumano de los países nuestros que humillan hasta dejar en carne viva a nuestros hermanos.

Al final no somos mejores que Estados Unidos.

contacto@cronicadeunainquilina.com



El riesgo Trump crece y se consolida



Por Gerardo Fernández Casanova/ Resumen Latinoamericano,
22 febrero 2017 .-

Pues no; los que suponíamos que, ya instalado en la Casa Blanca, el señor Trump acondicionaría su discurso y su actuación a los cánones del poder institucional, dejando de lado sus bravuconadas y desplantes, nos equivocamos rotundamente. Incluso, tal comportamiento se convierte en su principal tema de propaganda: la anti política. No sólo México, sino el mundo entero, está a la expectativa de cuál será el nuevo twitt del troglodita para intentar su interpretación y confirmar su carácter amenazante. Desde luego que su xenofobia, exacerbada como mexicanofobia, sigue adelante sin parar en mientes ni consecuencias; lo de los derechos humanos se lo pasa por el arco del “trumpo” y emite cada día nuevas órdenes ejecutivas para criminalizar a los migrantes e iniciar redadas masivas para la deportación. La balbuceante actitud del gobierno mexicano sólo muestra que está acalambrado y sin saber qué hacer; pareciera que su única respuesta es esperar a que otros problemas lo distraigan y se olvide de nuestros compatriotas. Contrasta la actitud sólida y digna, no por ello irrespetuosa, de López Obrador que llevará la queja hasta la misma ONU para exigir respeto a los derechos humanos de los migrantes.

En otro orden, no menos inquietante, el troglodita del norte ha subrayado su decisión de regresar al método de las relaciones bilaterales con cada país, sin participar en negociaciones por bloques, de manera de explotar su poderío a plenitud, así como la de arreglar el déficit de la balanza comercial con México a base de imponer restricciones a las exportaciones mexicanas y, en consonancia, impulsar las ventas de sus productos en nuestro país.

En estas condiciones se anuncia que la renegociación del TLC se verificará a partir de mayo próximo pero con una pistola apuntando a la sien de sus interlocutores, de manera que atiendan a su voluntad o se den por muertos. Eso no puede ser llamado una negociación sino simple y vulgar imposición. Lo peor del caso es que el gobierno de México acepta abrirse a la supuesta renegociación. Por principio de cuentas, en tanto que nación soberana signataria de un acuerdo, es indigno aceptar el trato anunciado, sólo comparable con el trato entre un emperador y sus vasallos. Si de por sí el TLC ha sido nefasto para los intereses nacionales, la anunciada postura de Trump garantiza que cambiaría para mucho peor. El caso, entonces, no sólo es cosa de indignidad sino de extrema estupidez. Si el TLC se deshace los mexicanos saldremos ganando y mucho: el campo se recuperaría en menos de un año, en tanto que el negocio automotriz se mantendría dado que no depende del TLC sino de los acuerdos entre las empresas a nivel mundial.

El destino de México no puede estar en manos de los descerebrados que hoy nos gobiernan; en 2017 puede perderse lo que a partir del 18 sería la esperanza. Es preciso actuar hoy y aplicar en ello el más profundo sentido patriótico; se requiere una enorme movilización de voluntades que imponga a Peña Nieto la actitud a adoptar, incluso con la remoción de los miembros del gabinete que debieran llevarla a la práctica. El temor y el encabronamiento son generales, incluidos los conservadores normalmente tan pro yanquis.

El problema es de convocatoria. Ya vimos que la convocatoria de la derecha fue desdeñada, no por su bandera anti Trump, sino por el efecto de salvamento del desprestigiado y acorralado Peña Nieto. Entreveradas con las protestas contra el gasolinazo se han expresado muchos grupos sociales y han dado pie a una especie de movimiento, pero sin articulación y desorganizados. Toca pues insistir en que la convocatoria debe partir del más amplio conjunto de organizaciones y personalidades políticas que, sin protagonismos ni aprovechamientos preelectorales, se aboque a la tarea de poner al país de cabeza de suerte de doblegar al régimen, no necesariamente derrocarlo. Desde luego que no es tarea sencilla, pero el riesgo en que se encuentra el país es de tal envergadura que obliga a realizarla.

Cuauhtémoc Cárdenas y Alejandro Encinas están convocando a ese frente amplio; Andrés Manuel sigue reclutando y cosechando adhesiones a su proyecto y, con toda certeza sería el candidato presidencial en cualquier circunstancia y se consolidaría con un frente amplio. Es hora de sumar fuerzas y aspirar a la defensa de México, creando el poder popular desde ahora, no sea la de malas que para el 2018 ya no nos quede país por defender.

Declaración Cumbre del ALBA:
Defendamos la Unión, la Dignidad y la Soberanía de Nuestra América

Publicado en: Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA)
5 marzo 2017 | + Cubadebate



Declaración de la XIV Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del ALBA-TCP

Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) nos reunimos en Caracas, a cuatro años de la siembra del Comandante Hugo Chávez Frías y a cuatro meses de la partida del Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, nuestros fundadores, y cuyos ejemplos e ideas interpretan y resumen el legado de los libertadores.

Ellos nos educaron en entender nuestras luchas y anhelos nacionales como procesos interdependientes y como contribuciones solidarias a los sueños comunes de libertad, dignidad, justicia y paz para la Patria Grande; a anteponer los intereses colectivos a los nacionales.

El ALBA-TCP, alianza política, económica, y social, defiende la independencia, la autodeterminación y la identidad de nuestros pueblos. Nos une la solidaridad, la complementariedad, la justicia y la cooperación, con el propósito histórico de aunar las capacidades y fortalezas de nuestros países, a fin de alcanzar el desarrollo integral y existir como naciones soberanas.

América Latina y El Caribe atraviesa una etapa crucial de su historia: los procesos democráticos populares, liderados por gobiernos, fuerzas políticas y movimientos de izquierda, enfrentan una nueva embestida del imperialismo, el capital transnacional y las oligarquías nacionales. El declive del hegemonismo imperial, los impactos de la crisis sistémica internacional y la caída de los precios de nuestros recursos de exportación, en particular de los hidrocarburos, abren nuevos desafíos. Son generados por las mismas fuerzas que crearon la pobreza, la exclusión y la dependencia de nuestras naciones y que nos impusieron invasiones y dictaduras para consolidar su poder.

En todos estos años y contra nuestra resistencia, el neoliberalismo no ha cejado en su empeño de extender su lógica financiera: no se trata de una teoría de desarrollo, es la doctrina del saqueo total a nuestros pueblos. Con el neoliberalismo, la economía mundial no ha crecido en términos reales y en cambio se ha multiplicado la inestabilidad, la especulación, la deuda externa, el intercambio desigual, las crisis financieras cada vez más frecuentes, la pobreza, la desigualdad, el desempleo y el abismo entre el Norte opulento y el Sur desposeído

Su retorno ha resucitado al peor conservadurismo, reactivó el fundamentalismo, la xenofobia, el racismo y el militarismo. La política es financiada por empresas y gobiernos extranjeros. Los adelantos científico-tecnológicos han propiciado un alto nivel de concertación político-comunicacional entre imperialistas y oligarcas para manipular a las masas y agredir nuestras culturas. Nuevos rostros, instrumentos y métodos confunden a los votantes y trastocan los resultados electorales.

Los partidos de derecha utilizan los poderes legislativo, judicial y mediático como plataformas de conspiración y quiebran, sin escrúpulos, el orden democrático que solían defender, imponen paquetazos de ajuste con privatizaciones y despidos masivos y fomentan la articulación de la subversión política.

La corrupción contra la que lucharon las organizaciones y movimientos de izquierda y progresistas de la región antes de llegar al poder, y contra la que han debido combatir fuertemente una vez convertidos en gobiernos, es manipulada con fines políticos, para criminalizar y desmoralizar a organizaciones y líderes. Unos se escudan en ella para atacar la eficacia, justicia y eficiencia de las administraciones públicas, limitando la confianza de los ciudadanos en sus instituciones y su ejercicio participativo. Otros se evaden, ocultando inmoralmente sus capitales en paraísos fiscales.

Debemos denunciarlos a todos y combatirlos con energía, a la vez que incrementamos los esfuerzos para fortalecer una buena gestión en la administración de los bienes públicos y colectivos. El control social de los mismos.

……debe asumirse como una prioridad en los países miembros del ALBA-TCP. Este enfrentamiento resulta esencial y deberá formar parte de nuestra integridad y ética, mientras trabajamos por la prosperidad de nuestros países.

El ataque principal es contra la Revolución Bolivariana. Las arbitrarias sanciones estadounidenses contra Venezuela, en especial contra su Vicepresidente Ejecutivo compañero Tareck El Aissami, deben ser anuladas. La inexplicable orden ejecutiva del Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica que declara a Venezuela una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional de ese país, debe ser derogada. Venezuela, es la cuna de la libertad de Nuestra América, impulsora de la integración regional y bastión del antimperialismo. La defensa de Venezuela y de su revolución no es problema exclusivo de los venezolanos. Es causa que convoca a todos los que luchamos por la verdadera independencia en América Latina y El Caribe. En Venezuela se libra hoy la batalla de Ayacucho del siglo XXI.

La unidad y la integración regional de la América Latina y El Caribe es una necesidad impostergable, en este complejo entorno. El ALBA-TCP, junto con bloques como el MERCOSUR, la UNASUR, CARICOM, y otros que recobraron su protagonismo en la última década, deben continuar contribuyendo a la integración regional.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), es nuestra obra más preciada. Es el mecanismo para fraguar la unidad en la diversidad a través de la concertación política. La Comunidad ha debido enfrentar la resistencia de los defensores del fracasado panamericanismo. Debemos preservarla.

Nuestro compromiso con la Proclama de América Latina y El Caribe como Zona de Paz guía nuestra actuación internacional. Ella refrenda nuestro estricto apego a los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del Derecho Internacional, reafirma nuestro respeto a la libre determinación, la soberanía nacional y la igualdad soberana de los Estados. Expresa la voluntad de solucionar diferencias de forma pacífica, por el diálogo y la negociación; y reconoce el derecho inalienable de todo Estado a elegir su sistema político, económico, social y cultural.

Las pequeñas economías del Caribe, que sufrieron el genocidio contra la población nativa y la esclavitud, y el saqueo colonial y neocolonial, enfrentan hoy los desafíos resultantes del cambio climático, los desastres naturales y otras crisis globales, lo que las hace las más vulnerables de nuestra familia. El Caribe, apoyado decididamente por la generosa iniciativa de Petrocaribe, merece la mayor solidaridad y toda nuestra atención.

Resaltamos que el agua y el saneamiento básico son un derecho humano que no puede estar en manos de privados y que es deber de los Estados garantizar su suministro para el bienestar de los pueblos.

Frente al ALBA-TCP y a todos los esfuerzos integracionistas genuinos, está la Organización de Estados Americanos, en la que las preocupaciones de nuestros pueblos no hallan expresión y mucho menos respaldo o defensa sino tentativas y proyectos hegemónicos. La conducta de su Secretario General es indigna y carece de mandato alguno de los Estados Miembros.

Nuestra América enfrenta una nueva agenda de dominación imperial, signada por el anuncio de un proteccionismo egoísta y extremo que impactará a nuestras aún dependientes economías. La implementación del Acuerdo de París sobre cambio climático está hoy bajo amenaza. Nuestra gente, forzada a la migración por las condiciones de vida resultado del subdesarrollo y de un orden económico internacional injusto y excluyente, es perseguida, criminalizada, deportada y sus derechos humanos frecuentemente violados. En nombre de la seguridad se incrementan los gastos militares y policiales, se persigue a las personas por motivos religiosos o raciales, y se construyen muros, como el de la frontera norte de México, a cuyo pueblo le expresamos toda nuestra solidaridad.

En el ALBA-TCP expresamos nuestra preocupación por el tratamiento a nuestros hermanos latinoamericanos y caribeños que se encuentran en condición de migrantes, en este sentido proponemos reactivar el Fondo para el Apoyo Legal y Asesoría a los Migrantes dentro del Banco del ALBA.

Los gobiernos y pueblos del ALBA-TCP vemos en estos fenómenos una nueva oportunidad para la reagrupación, la movilización y la lucha. Debemos apoyar las acciones emancipadoras, fijar con claridad y realismo los horizontes, identificar bien los valores y principios que nos unen y asumir un programa de acción integracionista, solidaria e internacionalista, que establezca las premisas económicas, sociales y políticas del cambio liberador.

Necesitamos fortalecer las organizaciones y movimientos sociales para enfrentar a nuestros adversarios. Tenemos que explicar mejor a los pueblos el alto grado de dependencia externa de nuestras economías y cómo ello compromete la independencia y la soberanía nacional. Podemos y debemos abrir más oportunidades al comercio y a la cooperación intrarregional para asegurar la independencia económica, garantía de nuestra independencia política.

En ese sentido, ratificamos nuestro compromiso para profundizar una agenda de trabajo social, económica y productiva que fortalezca la Alianza y facilite a nuestros pueblos las condiciones adecuadas para su desarrollo integral y complementario.

Respaldan y apoyan la Convocatoria del Estado Plurinacional de Bolivia a la “Conferencia Mundial de los Pueblos por un Mundo sin Muros hacia la ciudadanía universal”, a realizarse los días 20 y 21 de junio de 2017 en la ciudad de Cochabamba – Tiquipaya de ese país.

Saludamos la designación del compañero David Choquehuanca, ex Ministro de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia, como nuevo Secretario Ejecutivo del ALBA-TCP y le deseamos éxitos en sus funciones.

Somos responsables no solo de construir conciencia de la necesidad del cambio, sino de persuadir y demostrar la certeza de su posibilidad.

Integrémonos y unámonos todos. En ello está la victoria.

Caracas, 5 de marzo de 2017
Foto: Twitter/ @ViceVenezuela

Discurso ante la tumba de Marx

Federico Engels (1883)

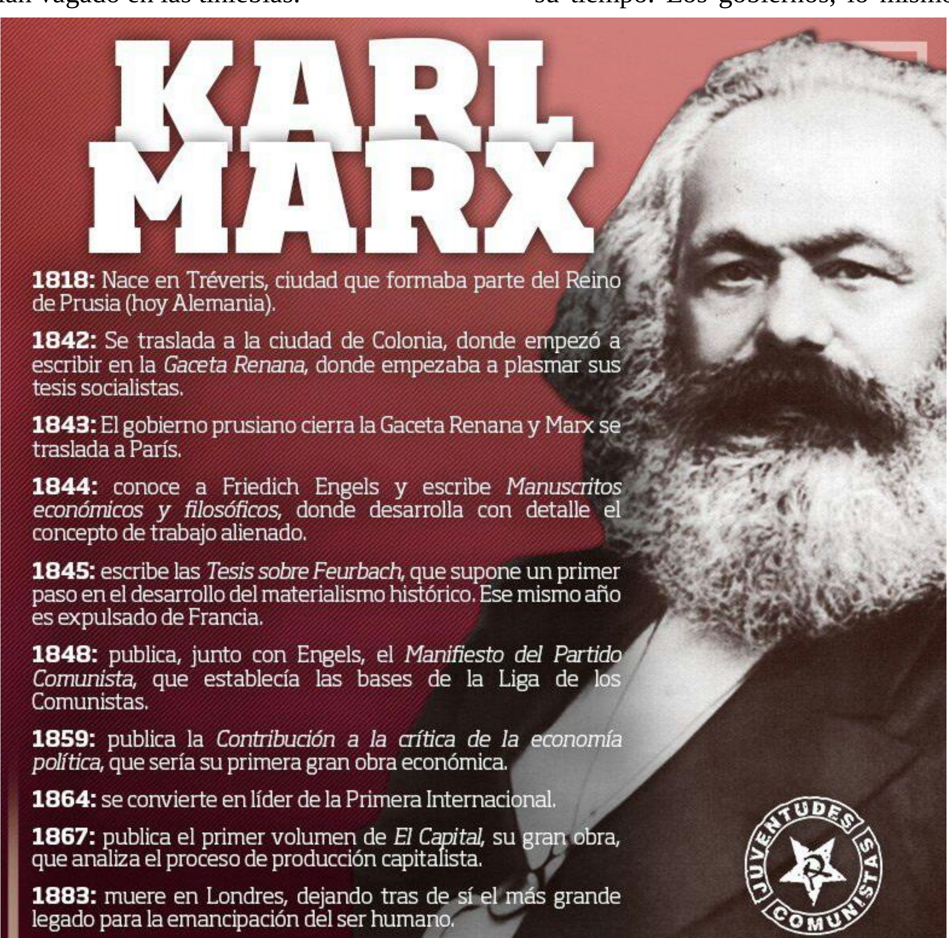
Discurso pronunciado por F. Engels en el cementerio de Highgate en Londres, el 17 de marzo de 1883.

El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas le dejamos dos minutos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre.

Es de todo punto imposible calcular lo que el proletariado militante de Europa y América y la ciencia histórica han perdido con este hombre. Harto pronto se dejará sentir el vacío que ha abierto la muerte de esta figura gigantesca.

Así como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto bajo la maleza ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo. Pero no es esto sólo. Marx descubrió también la ley específica que mueve el actual modo de producción capitalista y la sociedad burguesa creada por él . El descubrimiento de la plusvalía iluminó de pronto estos problemas, mientras que todas las investigaciones anteriores, tanto las de los economistas burgueses como las de los críticos socialistas, habían vagado en las tinieblas.

Dos descubrimientos como éstos debían bastar para una vida. Quien tenga la suerte de hacer tan sólo un descubrimiento así, ya puede considerarse feliz. Pero no hubo un sólo campo que Marx no sometiese a investigación -y éstos campos fueron muchos, y no se limitó a tocar de pasada ni uno sólo- incluyendo las matemáticas, en la que no hiciese descubrimientos originales. Tal era el hombre de ciencia. Pero esto no era, ni con mucho, la mitad del hombre. Para Marx, la ciencia era una fuerza histórica motriz, una fuerza revolucionaria. Por puro que fuese el gozo que pudiera depararle un nuevo descubrimiento hecho en cualquier ciencia teórica y cuya aplicación práctica tal vez no podía preverse en modo alguno, era muy otro el goce que experimentaba cuando se trataba de un descubrimiento que ejercía inmediatamente una influencia revolucionadora en la industria y en el desarrollo histórico en general. Por eso seguía al detalle la marcha de los descubrimientos realizados en el campo de la electricidad, hasta los de Marcel Deprez en los últimos tiempos.



Pues Marx era, ante todo, un revolucionario. Cooperar, de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quién él había infundido por primera vez la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones de su emancipación: tal era la verdadera misión de su vida. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos. *Primera Gaceta del Rin*, 1842; *Vorwärts* de París, 1844; *Gaceta Alemana de Bruselas*, 1847; *Nueva Gaceta del Rin*, 1848-1849; *New York Tribune*, 1852 a 1861, a todo lo cual hay que añadir un montón de folletos de lucha, y el trabajo en las organizaciones de París, Bruselas y Londres, hasta que, por último, nació como remate de todo, la gran Asociación Internacional de Trabajadores, que era, en verdad, una obra de la que su autor podía estar orgulloso, aunque no hubiera creado ninguna otra cosa.

Por eso, Marx era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Los gobiernos, lo mismo los absolutistas que los republicanos, le expulsaban. Los burgueses, lo mismo los conservadores que los ultrademócratas, competían a lanzar difamaciones contra él. Marx apartaba todo esto a un lado como si fueran telas de araña, no hacía caso de ello; sólo contestaba cuando la necesidad imperiosa lo exigía. Y ha muerto venerado, querido, llorado por millones de obreros de la causa revolucionaria, como él, diseminados por toda Europa y América, desde la minas de Siberia hasta California. Y puedo atreverme a decir que si pudo tener muchos adversarios, apenas tuvo un solo enemigo personal. Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra.

8 de marzo Día Internacional de la Mujer

Acerca de la situación de la Mujer

Marzo de 2017

Beatriz Gallardo Macías

Recordamos cada 8 de marzo la muerte de 146 mujeres trabajadoras Hemos dado a ustedes una información en torno a un breve conocimiento de las muertas en la fábrica Triangle Shirtwaist de Nueva York **a fines del invierno de 1857.**

Las muertes se produjeron porque las trabajadoras decididas a luchar por mejores condiciones de trabajo, disminución de la jornada de trabajo (hasta 16 horas trabajaban) y mejores salarios, decidieron lanzarse a huelga. El patrón ante la negativa cerró la fábrica con las trabajadoras adentro, y prendió fuego. Todas ellas no pudieron salir del edificio en llamas. **Los dueños de la fábrica habían cerrado las puertas de las escaleras y de las salidas.**

Este desastre hizo que se produjeran cambios legislativos importantes en temas laborales y dio como resultado, la creación del Sindicato Internacional de Mujeres Trabajadoras Textiles.

Esta era una época en la que cada vez más mujeres se incorporaban a la producción, especialmente en la rama textil, en la que se iban incorporando al trabajo en su mayoría mujeres muy jóvenes cuya edad oscilaba entre los 20 años. Fueron las extenuantes jornadas de más de 12 horas a cambio de salarios miserables lo que hizo sublevar a las obreras. Que salieron a reclamar sus derechos y lanzarse a una huelga.

Mujeres como Clara Zetkin, Rosa Luxemburgo, Alexandra Kollontai, anteriores a ésta época y como Flora Tristán en Francia, junto muchas más mujeres que trascendieron a lo largo de la historia, destacándose por encabezar luchas y reivindicaciones de la mujer y del pueblo.

Para las mujeres socialistas, las que hemos participado en las luchas de la mujer, hemos considerado de primer orden, como lo dice la tesis de organización, vincularnos a ellas, con las mujeres del pueblo, a conocer sus problemas y convertirlas en demandas, y en programa de lucha.- Las mujeres que han decidido organizarse de manera superior, en un comité de base, en la colonia, la región, el municipio, el distrito o el estado y que han decidido participar en un proyecto político de corte superior, distinto a como las demás fuerzas políticas y sociales del lugar donde vivimos, trabajamos, participamos y luchamos, y que están dispuestas en cada organismo de base a militar, cuotizar, estudiar y luchar.

Esto tan sencillo nos da la capacidad de convertirnos en mujeres conscientes, que han ido adquiriendo no solo conciencia de clase, de unidad para luchar colectivamente por un proyecto de país distinto, con calidad de vida y de luchar no solo por el poder en las elecciones sino por las nuevas generaciones.

Se pretende que las mujeres eleven su papel social y político, incorporándose junto a sus esposos, parejas, hijos en la construcción de una nueva sociedad.

En esta ocasión hablar de la situación de las mujeres en el país, nos hace vislumbrar un panorama económico, político, social, cultural, educativo, violento que atenta y que lesiona los intereses de las grandes mayorías del país. La pobreza y aún más la miseria a llegado a miles de hogares de mujeres solas que encabezan su familia

<u>¿Cuantas Somos en el país?</u>

De los 119 millones 530 mil 753 habitantes en México. El 48.6 % son hombres y el 51.4 % son mujeres. La población menor a 15 años representa el 27% del total, mientras que el grupo de 15 a 64 años constituye el 65% y la población en edad avanzada representa el 7.2%. Esto según datos del INEGI del 2015 obvio que estos porcentajes han tenido variación. Por cada 100 mujeres tenemos 94 hombres. Sin ningún tipo de magnificar estos datos para el análisis político, las fuerzas políticas nacionales, el gobierno, los partidos políticos, las asociaciones políticas, asociaciones civiles, es decir la clase política y sus adeptos, vislumbran a éste sector de la población de un gran valor estratégico y táctico. Por ello se dirige mediante la televisión abierta y de paga, la descarga permanente de mensajes hacia este sector de la patria, y de los programas institucionales dirigidos a conseguir adeptas y beneficiarias mujeres con una mera idea clientelar en beneficio para los intereses del grupo gobernante.

Lamentable no se invierte en el beneficio, capacitación y apoyos institucionales para elevar su conciencia y papel en la sociedad mediante su participación directa en elevar sus niveles y calidad de vida.

Hemos considerado que uno de los principales problemas que afectan a las mujeres es la ignorancia, el desconocimiento de los derechos y garantías constitucionales, la compra de conciencias y el voto, que redunda directamente en el engaño, de la simulación política, de no distinguir con claridad cuales funcionarios o políticos las usan para sus fines personales, la corrupción es parte de todo esto para allegarse el poder y estar cada vez utilizando presupuestos en lugar de dirigirnos al bienestar por medio de las política públicas.

Es ya una costumbre ver pasar a los políticos, precandidatos de los partidos, candidatos, que motivan para que voten a su favor, con la entrega de despensas y que posteriormente se olvidan de los compromisos adquiridos con todas y todos los que se han esperanzado con sus promesas.

Tenemos que destacar el momento que se vive en el país con la inseguridad, la corrupción, se está formando una inconformidad creciente, que de no atenderse, nos llevaría a momentos no deseados, impensables espontaneas que no tienen un objetivo de transformación de la sociedad, que indudablemente seria aprovechable por otras fuerzas antinacionales, y si a esto agregamos la desorganización del pueblo, pondría al borde de la represión del

……gobierno, de sus agentes de la provocación y estar expuestos a los peligros del intervencionismo armado imperialista, del gobierno norteamericano, donde están latentes las amenazas, no solo del muro sino de sus tropas para " acabar con los malos". Y ante un gobierno débil y entreguista como el actual y en los pasados años, la cosa esta peor.

¿Dónde estamos?

Vivimos en un país que se ha ido transformando. De un país eminentemente rural se ha ido "modernizando" en un país urbano, de grandes ciudades, medianas y pequeñas. Más del 67 por ciento del territorio nacional están dentro de la primera categoría; son grandes ciudades, lamentablemente ese proceso se dio con la llegada de los políticos neoliberales -- hijos de los políticos de la clase en el poder y la oligarquía-- que fueron enviados a estudiar en las Universidades Extranjeras y principalmente Norteamericanas, de tal modo que aplicaron el proyecto norteamericano llamado Consenso de Washington que establece particularmente 10 medidas que se fueron aplicando desde los años 90.

--El reparto del mundo occidental, a partir del triunfo de los aliados en la segunda guerra mundial que derrotaron a los nazi-fascistas, inician la lucha contra el sistema socialista que aporto la cuota de soldados y pueblo de millones de soviéticos, el reparto del mundo se dio y los occidentales estuvieron en condiciones de crear es la parte del mundo que controlaban, el sistema del nuevo patrón tipo dólar para todos los intercambios internacionales, beneficiando a los Estados Unidos. Este sistema económico mundial occidental globalizador, que impone la creación de Organismos Financieros Internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, La ONU, La OTAN etc. Para establecer la defensa de la nueva hegemonía mundial, favor de países como Estados Unidos, Inglaterra, Francia entre otros y toda una gama de relaciones de dominio dependientes de los grandes intereses norteamericanos--

Entonces, la imposición de este proceso en nuestro país, de las políticas del Consenso de Washington, ha dado como resultado gobiernos obsequiosos que han diluido la independencia y soberanía, la entrega del patrimonio nacional. Gobiernos débiles y de claras concertacesiones con las fuerzas de la derecha, y los grandes empresarios (llamada la Oligarquía) que han convertido en un país entregado, saqueado de sus recursos naturales y transformado a México en un país dependiente y subdesarrollado, donde se has ido perdiendo desarrollo económico, hasta convertirnos en un país meramente consumidor y exportador de materias primas.

Un ejemplo de ello lo vemos en el campo, pues de su involución modificó, la tenencia de la tierra, con los créditos, capacitación y asesoramientos a los minifundistas, productores ejidales, comunales, en siervos de los caciques y latifundistas y de las grandes empresas asociadas al capital transnacional que explotan los recursos del campo intensivamente para la exportación, estos pobres del campo muchos de ellos fueron vendiendo sus tierras hasta que una buena porción del territorio nacional ha quedado en manos de empresarios voraces y que han hecho con la aplicación de la agricultura intensiva y exportación un gran negocio rentable y competitivo. Con enormes dificultades las Organizaciones Campesinas organizadas han podido defender la causa agraria y la defensa del que fuera el Artículo 27 Constitucional y a pesar del cedazo de las reglas de operación de las instituciones avocadas al campo que limita el acceso a sus derechos a favor del campesino, tratando por la vía de la seducción ir restando el apoyo a organizaciones por el otorgamiento individual a fin de que deserten.

México no es un país donde la industria haya establecido sus fueros. El gobierno turno al Congreso la modificación de las normas y leyes dando luz verde a la gran apertura comercial. La industria nacional quebró, de tal forma que era más barato importar clavos y martillos de china, que producirlos, mucho menos la creación de una potente industria pesada (fábricas de maquinaria) tan necesaria para cualquier país que se precie de tener las bases para el desarrollo nacional; perdimos esa oportunidad, pues en la actualidad hasta los tornillos importamos.

No se diga con respecto a los productos del campo, un alto porcentaje de campesinos, ha tenido que emigrar buscando trabajo en lo que llamamos en una época "braceros". Nuestros migrantes mexicanos son ahora más de 12 millones que viven y trabajan en los EU y que las remesas de dinero que envían a sus familias son la entrada de divisas más importantes que la venta del petróleo.

Tenemos 32 Estados del país y 2240 municipios. 31 tienen su propia Constitución y la Ciudad de México está en proceso de ratificación por el Congreso Federal de la Constitución Local. Existe en la totalidad de los estados la ley electoral. Los procesos de elección son Federales; para la elección de Diputados Federales 500 en total, 64 Senadores y otros más por la vía plurinominal, En los Estados se elige los Diputados Locales a los Congresos Locales, se elige Gobernador y los Presidentes Municipales con sus respectivos Cabildos. Bien se dice que en México tenemos elecciones permanentes, casi cada año y en diferentes estados. Aparte de las Federales cada tres. En este ámbito electoral, las mujeres representan un "Nicho Electoral" pues por su número pueden imponer la victoria de candidatos, y en este sentido las principales ofertas electorales del PRI y del Verde en las campañas ya tienen en la "Ama de casa" su principal objetivo electoral.

¿QUE ESTAMOS HACIENDO?

La participación de las mujeres como candidatas, y posteriormente como Diputadas o Presidentas Municipales aún son muy escasas. En el Congreso Federal como Diputadas cubren aproximadamente un 24 por ciento y menos aún en la Cámara de Senadores, frente a una participación femenina bastante alta de la militancia en los partidos políticos, sin llegar a establecer de

……manera paritaria en los órganos de gobierno de cada partido aún cuando por la Ley Electoral se han incrementado las cuotas de equidad de género.

El porcentaje de participación de las mujeres que votan rebasan el 51 por ciento.

En la vida económica nacional la participación de las mujeres en los servicios privados (servicios educativos privados, 65 por ciento de salud y asistencia social) es del 48.5 por ciento, en el comercio al menudeo el 45 por ciento, la manufactura el 36.4 por ciento, el transporte en el 15.3 por ciento y el 11 por ciento en la construcción.

El trabajo doméstico y de cuidados no remunerados de las mujeres equivalen al 15.5 por ciento del Producto Interno Bruto (nacional).

Podemos seguir mencionando cifras, pero lo real es que existen fenómenos nocivos que nos hablan de la desigualdad del ingreso entre trabajadores, a las mujeres les pagan menos y las someten al hostigamiento sexual, la discriminación entre otros.

No podemos soslayar la grave situación que miles de mujeres han padecido. Los crímenes de mujeres (los feminicidios) la violencia intrafamiliar, la ignorancia en cuanto a sus derechos, que aún permanece culturalmente en este país, la trata de mujeres y niños se ha convertido en una lacra sistémica que afecta a las familias mexicanas, hasta la venta de órganos y de droga.

El fenómeno de la discriminación, las violaciones, las “limitantes presupuestales” en la educación para niños y adolescentes, la falta de educación de calidad gratuita conforme lo establecido en la Constitución del 1917 y medianamente conservado en la actualidad en el 3°, 4° y otras leyes secundarias, no solo provoca fenómenos de deserción escolar, sino el crecimiento de la educación privada y religiosa, provocando la cooptación de los jóvenes a los grupos delictivos pues ni estudian, ni trabajan provocando con ello la perdida de los jóvenes como las generaciones futuras, el 65% aproximadamente de estoy jóvenes son mujeres con una altísima tasa de natalidad en la edad adolescentes. Ello conlleva una seria desventaja frente a los varones.

La desintegración familiar comenzó con la necesidad de ampliar el gasto familiar, pues el padre con el rol de proveedor, las crisis recurrentes en el país, lo convirtieron en desempleado y la mujer se desplazó hacia la búsqueda de un empleo de horas, sin ninguna garantía de seguro social y otros beneficios, las famosas empleadas domésticas que aportan en el sostenimiento del hogar y que en la mayoría de las veces esta relacionadas con el divorcio.

Participan las Madres de Familia en Asociaciones de Corte Vecinal, Asociaciones Civiles, Partidos Políticos, Organizaciones Campesinas en el ámbito Rural, en los Sindicatos Obreros, Agrupaciones Profesionales, Estudiantiles, Municipales, de una u otra manera en la vida política local, municipal, estatal o nacional, buscando sin encontrarlo respuestas y atención a los grandes problemas de las mujeres, El cuidado y la seguridad de sus hijos, la salud cada vez más alejada del acceso a los servicios de salud, a elevar la calidad de vida para su familia en donde la carestía de las mercancías de primera necesidad están cada vez más alejadas de la canasta básica.

Luchar por una vivienda digna significa ahora, por la vía de instituciones del gobierno ser controlado desde los padrones gubernamentales, y sumar adhesiones a los partidos oficiales que están en el poder. Desde luego encontrar empleo, un trabajo bien remunerado, hoy es casi imposible obtenerlo, por eso han llenado los espacios abiertos, convertirse en comerciantes ambulantes, es decir entre otras las subocupaciones en donde un gran porcentaje de mujeres y hombres buscan ingresos decorosos con la consabida extorsión de los funcionarios menores para los funcionarios públicos mayores.

La fuerza laboral femenina es aproximadamente del 45% del personal ocupado a diferencia del comercio al por mayor la participación es de una por cada cuatro personas empleadas. Las modificaciones Constitucionales al Artículo 123 del actual gobierno no favorece a los trabajadores y trabajadoras mexicanas, desprotege derechos, salarios remunerados, prestaciones y jubilaciones que transforman radicalmente los derechos de los trabajadores y establecidos en la Constitución de 1917. Prolonga la pobreza de los salarios y sin ningún tipo de garantía laboral se cede contrario a los intereses de los trabajadores y a favor de los patrones y empresarios nacionales y extranjeros.

Estamos viviendo como se afectan las familias de México, dejando hacer y pasar la carestía por las ineficientes medidas contra los acaparadores por parte del gobierno, se favorece a los acaparadores. Cuando el pueblo tiene hambre, cuando se debate en la pobreza lamentablemente es presa fácil de aquellos que se encargan de administrarla. Recordamos una frase **“El voto es un Arma de Lucha”** pero hacerlo de manera organizada y consciente es nuestra tarea. Tenemos que concientizar para luchar.

¿PODEMOS ORGANIZARNOS DE MANERA SUPERIOR?

Mientras las mujeres no conozcan sus derechos establecidos en la Constitución General de la República, sus Constituciones Locales en cada estado, y otras cuestiones como interesarse en la participación en cada lugar, en cada región, en cada municipio o estado del país, desperdiciaremos la oportunidad de mejorar este país, de combatir la corrupción, de solucionar y avanzar en nuestro entorno en la calidad de vida mediante la organización política

Pensar y reflexionar en los avances que se requieren para una renovación de la lucha de la mujer, ya no tanto para reivindicar sus demandas frente a los hombres, o frente al gobierno, sino también frente a los empleadores y frente al estado.

Por ejemplo, hay iniciativas de Ley para estimular a los empresarios que permitan horarios cortos para la atención de hijos.

Pero definitivamente la reivindicación más importante de la mujer está en la seguridad (Seguridad pública) para sus hijos, la educación, la alimentación nutritiva y barata, la salud y la vivienda digna, en un ambiente de calidad.

La organización política permitirá ir avanzando en la formulación de un Programa de Lucha



10 mujeres revolucionarias que marcaron un camino y que la historia oficial trata de ignorar



La historia a menudo tiende a pasar por alto las contribuciones de las Mujeres Revolucionarias que han sacrificado su tiempo y sus esfuerzos para trabajar en pro de un mundo mejor. Y hay un montón de mujeres que han participado en las revoluciones en la historia y que han jugado un papel crucial. Pueden ser mujeres de diferentes puntos del espectro político, algunas de ellas armadas con armas y algunas armadas con nada más que una pluma, pero todas han luchado duro por algo en lo que creían.

Nadezhda Krupskaya



Mucha gente conoce a Nadezhda Krupskaya simplemente como la esposa de Vladimir Lenin, pero Nadezhda era una bolchevique revolucionaria y una política combativa. Estuvo muy involucrada en una variedad de actividades políticas, incluyendo ser Viceministra de Educación de la Unión Soviética a partir de 1929 hasta su muerte en 1939, y una serie de actividades educativas. Antes de la revolución, fue secretaria del grupo Iskra. Después de la revolución, dedicó su vida a mejorar las oportunidades de educación para lxs trabajadorxs y campesinxs, por ejemplo, esforzándose por hacer que las bibliotecas estuvieran al alcance de todxs.

Constanza Markievicz



Constanza Markievicz (née Gore-Booth) era una condesa anglo-irlandesa, revolucionaria, sufragista y socialista. Participó en los esfuerzos independentistas irlandeses, entre ellos el Alzamiento de Pascua de 1916, en la que ella tenía un papel de liderazgo. Fue condenada a muerte, pero fue indultada.

Constanza fue una de las primeras mujeres en el mundo que tuvo un cargo político (Ministra de Trabajo de la República de Irlanda, 1919 a 1922), y también fue la primera mujer elegida a la Cámara de los Comunes británica (diciembre de 1918) -una posición que ella rechazó debido a la política abstencionista del Sinn Féin.

Petra Herrera



Durante la Revolución Mexicana, las mujeres soldados conocidos como soldaderas entraron en combate junto a los hombres a pesar de que a menudo se enfrentan el abuso. Una de las más conocidas de las soldaderas fue Petra Herrera, que disfrazada de hombre fue conocida como “Pedro Herrera”. Su liderazgo fue ejemplar, participó en la segunda batalla de Torreón en 30 de mayo 1914, junto con 400 mujeres. Desafortunadamente, Pancho Villa no estaba dispuesto a dar crédito a una mujer y no la promovió a General. En respuesta, Petra dejó las fuerzas de Villa y formó su propia brigada de mujeres.

Nwanyeruwa



Nwanyeruwa, una mujer Igbo en Nigeria, desató una guerra corta, que se piensa fue el primer gran reto a la autoridad británica en África occidental durante el período colonial. El 18 de noviembre de 1929, tras una discusión entre Nwanyeruwa y un hombre del censo llamado Mark Emereuwa, por una cuestión de impuestos se desató la Guerra de la Mujer. Alrededor de 25.000 mujeres de toda la región participaron en la protesta hasta que obligan a los británicos a abandonar sus planes fiscales, así como la renuncia forzada de muchos Jefes Warrant.

Lakshmi Sehgal



Lakshmi Sahgal, coloquialmente conocida como "Capitán Lakshmi", fue una revolucionaria del movimiento de independencia de la India, oficial del Ejército Nacional Indio, y más tarde, Ministra de Asuntos de la Mujer en el gobierno Azad Hind. En los años 40, formó parte de un regimiento formado solo por mujeres que pretendían derrocar al Raj británico en la India colonial. El regimiento fue uno de los pocos regimientos de combate formado por mujeres de la Segunda Guerra Mundial. Fue nombrado Rani Lakshmibai por otra famosa revolucionaria femenina en la historia de la India, una de las figuras principales de la rebelión india de 1857.

Sophie Scholl



Revolucionaria alemana Sophie Scholl fue miembro fundadora del grupo de resistencia anti-nazi no violento La Rosa Blanca, que abogó por la resistencia activa al régimen de Hitler a través de panfletos anónimos y campañas de graffiti. En febrero de 1943, ella y otros miembros fueron arrestados por repartir folletos en la Universidad de Munich y condenada a muerte en la guillotina.

Blanca Canales



Blanca Canales, nacionalista puertorriqueña que ayudó a organizar las Hijas de la Libertad, la rama femenina del Partido Nacionalista de Puerto Rico. Fue una de las pocas mujeres en la historia que han llevado una rebelión contra los Estados Unidos, conocido como el Levantamiento de Jayuya. El 30 de octubre de 1950, Blanca y otros tomaron las armas que había almacenados en su casa y se dirigió a la ciudad de Jayuya, haciéndose cargo de la comisaría de policía, quemando la oficina de correos, el corte de los cables de teléfono y enarboló la bandera de Puerto Rico en desafío a la Ley Mordaza impuesta por EEUU. Los nacionalistas fueron detenidos y condenados a cadena perpetua

Celia Sánchez




La mayoría de la gente sabe quiénes son Fidel Castro y el Che Guevara, pero menos personas han oído hablar de Celia Sánchez, una mujer fundamental en el seno de la Revolución Cubana. Incluso se ha rumoreado que era ella quien tomaba las decisiones. Después del golpe de Estado, el 10 de marzo 1952, Celia se unió a la lucha contra el gobierno de Batista. Fue una de las fundadoras del Movimiento 26 de Julio, la líder de los escuadrones de combate a lo largo de la revolución, los recursos de grupos controlados, e incluso hizo los arreglos para el desembarco del Granma, que transportaba 82 luchadores de México a Cuba con el fin de derrocar a Batista. Después de la revolución, Celia se mantuvo con Castro hasta su muerte.

Kathleen Cleaver Neal



Kathleen Cleaver Neal fue miembro del Partido Panteras Negras y la primera mujer miembro de órgano de decisión. Sirvió como portavoz y secretaria de prensa y organizó la campaña nacional para liberar ministro del Partido de la defensa, Huey Newton, que había sido encarcelado. Ella y otras mujeres, como Angela Davis fueron fundamentales en la lucha de las Panteras Negras.

Asmaa Mahfouz



Asmaa Mahfouz es una revolucionaria que desató en 2011 el levantamiento en Egipto a través de un blog, animando a otros a unirse a ella en señal de protesta en la plaza Tahrir. Es considerada una de lxs líderes de la revolución egipcia y es una prominente miembro de la Coalición de la Juventud de la Revolución de Egipto.

Traducción de los textos:Ana & Heterónimas
Imágenes y Texto: .Films for Action

boletín tricontinental
OSPAAAL
No. 3/2017 7 de marzo de 2017

Lo que Fidel y Chávez no dejaron hecho, está por hacer. Hagámoslo!

Rinden en La Habana homenaje a Chávez y a Fidel en el Día de la Dignidad Latinoamericana y Caribeña

"Chávez logró lo que pocos hombres alcanzan en la vida, vencer a la muerte para trascender en el tiempo. Él se instaló para siempre en el corazón de su pueblo y en el de la América toda", expresó el vicepresidente del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP), Fernando González Llort, en acto de recordación del líder de la Revolución Bolivariana a propósito del cuarto aniversario de su siembra, y por el Día de la Dignidad Latinoamericana y Caribeña, celebrado el viernes 3 de marzo.

El homenaje, realizado en la sede del ICAP con la asistencia de organizaciones políticas, sociales y de masas cubanas; el Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos; y la embajada de la República Bolivariana de Venezuela en La Habana, es una de las numerosas actividades que se realizan en la isla para homenajear a Hugo Chávez, el mejor amigo que tuvo la Revolución Cubana.



"Bolívar y Chávez compartieron la misma idea integracionista, de enlace político, social, cultural y económico de América Latina y el Caribe; nos dejó el legado de llevar a la práctica la solidaridad, la lealtad, el verdadero amor hacia los semejantes para consolidar la unidad de las fuerzas revolucionarias", añadió el también Héroe de la República de Cuba, uno de los cinco combatientes que sufrieron prisión en Estados Unidos por sus actividades antiterroristas.

González Llort rememoró la profunda amistad, "la más fecunda de dos líderes de nuestra América en el presente siglo", que unió a Chávez con el líder histórico de la Revolución Cubana. "Ambos jefes militares entrelazaron como nunca antes la formidable historia que une a Venezuela y Cuba desde los tiempos de Bolívar y Martí, y aportaron de manera decisiva a la unión y los profundos cambios que acaecieron en América en los últimos 15 años", apuntó.

Asimismo manifestó que Chávez fue un visionario, fundador de una nueva época para la región, ya que tuvo la decisión de enfrentar al imperio y luchar por la construcción de la gran patria latinoamericana.

Su pensamiento político, consideró el Héroe, traspasó las fronteras venezolanas y debe ser enarbolado como bandera de lucha de los pueblos que siguen bregando por su libertad.

"Un bolivariano, un chavista, jamás se rinde"

La fraternidad entre los máximos líderes de Venezuela y Cuba, hizo que la recordación se extendiera además a Fidel, fallecido el 25 de noviembre pasado.

"Pensaron (los imperialistas) que con la siembra de Chávez y Fidel se cerraba un ciclo" y emprendieron un recrudecimiento de la ofensiva contra los pueblos revolucionarios, enunció el diputado Héctor Rodríguez Puig, presidente del Bloque de la Patria de la Asamblea Nacional (AN) Venezolana en palabras de salutación a los presentes.

El también vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) resaltó que estos cuatro años han sido de dificultades para su país, que se sumaron a la herida por la pérdida del Chávez. En rápida cronología, destacó que 2014 estuvo marcado por las guarimbas y la violencia; 2015 por la caída del precio mercantil del petróleo hasta casi el costo de producción de este, el principal rubro exportador de la nación; y 2016, por la pérdida de la mayoría revolucionaria en la AN que ha impedido el impulso de las transformaciones sociales de la Revolución Bolivariana.

Asimismo, enumeró, como parte de la arremetida imperial, el golpe de Estado parlamentario en Brasil, la persecución antikirchnerista y el desmontaje de los logros sociales en Argentina, así como una ofensiva contra gobiernos como los de Ecuador y Bolivia.

"Tal vez desconocieron que un pueblo como el venezolano jamás se rinde. Un bolivariano, un chavista, jamás se rinde" resumió.

"Lo que Fidel y Chávez no dejaron hecho, está por hacer"

Encabezado por el canciller Bruno Rodríguez Parrilla, miembro del Buró Político del Partido Comunista de Cuba (PCC); José Ramón Balaguer Cabrera, miembro del Secretariado del Comité Central del PCC y encargado del Departamento de Relaciones Internacionales de esa organización; y Kenia Serrano Puig, presidenta del Icap; el acto tuvo también como orador el embajador venezolano en Cuba, doctor Alí Rodríguez Araque.

El diplomático hizo un recorrido histórico de las últimas décadas de su país, a partir de la fastuosa toma de posesión de Carlos Andrés Pérez y El Caracazo, en 1989, que dio origen a la situación revolucionaria antineoliberal y al surgimiento del líder Chávez, quien luego transformaría la sociedad con su llegada a la Presidencia mediante elecciones en 1998 y el posterior cambio de la Constitución por una más inclusiva y democrática.

Rodríguez Araque destacó que Chávez retomó el ideario integracionista y antimperialista de Simón Bolívar, quien como más tarde José Martí, soñó con una América Latina unida.

Fue Chávez, recordó, quien inició el proceso integrador y junto a Fidel creó en 2004 el ALBA y en 2005, PetroCaribe; luego nació UNASUR (2008) y la CELAC (2010). Pero aún están las fuerzas del imperialismo actuando contra los pueblos, alertó el jefe de la diplomacia bolivariana en Cuba.

"Como Martí dijera en referencia a Bolívar, podríamos decir que lo que Fidel y Chávez no dejaron hecho, está por hacer. Hay mucho por hacer. Entonces, hagámoslo!

Y podríamos decir como José Félix Ribas en su arenga antes de la Batalla de La Victoria: "No podemos optar entre vencer o morir, necesario es vencer", concluyó.

Durante el homenaje se hicieron sentir las voces de destacados cantautores cubanos y venezolanos: Raúl Torres, Luna Manzanares, Reinier Valdés, Amaranta Pérez, Sandino Primera y Alí Primera, quienes a través del lenguaje musical recordaron a los amigos comandantes, hoy y siempre sembrados en el corazón de los pueblos.

(Prensa Embajada de Venezuela en Cuba, 6/3/2017)

Guterres pide al mundo resistir a los intentos de reinstaurar la tortura

El pasado 27 de febrero, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, pidió al mundo resistir lo que denominó "intentos por readmitir la tortura", como medio de lucha contra el terrorismo o de cualquier otra amenaza.

"Tenemos que resistir de manera contundente los llamamientos para reinstaurar la tortura porque es cobarde, produce información que no es útil y llena de vergüenza a cada país que la práctica", dijo en un discurso durante la inauguración de la primera sesión anual del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

"Igualmente enfrentémonos a los esfuerzos por reinstaurar la pena de muerte y lo digo como ciudadano de un país (Portugal) que la abolió hace 150 años", continuó el responsable.

Por otra parte, Guterres denunció en su intervención que los derechos humanos de los inmigrantes y refugiados están bajo ataque, y dirigiéndose nuevamente a los Estados miembros de la ONU les invocó a que protejan a estos grupos desposeídos y perseguidos.

"El tráfico de personas está en aumento y vemos a tanta gente que huye de guerras que la comunidad internacional no debe eludir sus responsabilidades", reflexionó.

Les pidió que, por el contrario, hagan todo lo que está en su poder para restaurar la integridad del régimen internacional de protección de los refugiados.

Este se basa en el derecho de todas las víctimas de violencia y persecución de ser acogidas por otros Estados mientras sus vidas corran peligro en su país de origen.

"Nuestro desafío aquí no es tanto compartir esta carga, sino compartir la responsabilidad", recalcó el secretario general de la ONU.

De manera general, Guterres dijo que los derechos humanos están en un periodo "de emergencia", que los abusos y violaciones son "una enfermedad que se está expandiendo" y que el trabajo del Consejo de Derechos Humanos "es parte de la cura".

El mayor valor de este organismo, enfatizó, es su capacidad de alertar al mundo sobre crisis que se avecinan y que se tomen medidas para evitarlas.

Para ello, Guterres instó a los miembros del Consejo de Derechos Humanos -compuesto por 47 Estados- a actuar de manera imparcial, sin dobles raseros y que rechace cualquier utilización política de los derechos humanos.

"La credibilidad del Consejo se basa en dar un tratamiento equilibrado a todos los Estados", recordó



Carta abierta a Daniel Ortega, presidente de Nicaragua

Montevideo, 12 de febrero de 2017.

Daniel: ¿Te acordás cuando me dijiste, allá en el Chipote, que admirabas a Ernesto Cardenal y que él era una gloria de Nicaragua? En aquel momento todos estábamos felices porque el Chipote, en el mismo corazón de Managua, ya no era un lugar siniestro. Estaba por fin lleno de luz, de muchachos y muchachas que no tenían miedo. Hasta las aguas de la laguna de Tiscapa parecían menos oscuras.

Eso fue por agosto o septiembre de 1979, cuando la revolución recién empezaba. Aquella tarde viniste al campamento con Javier Pichardo, el Emilio del Frente Sur, y con otros compañeros comandantes. También estaba el flaco Alejandro, y estaba la China a mi lado, un poco asustada, y estaba el Braulio, que después fue embajador, y la hermana de Marisol que parecía una niña disfrazada de soldado. ¿Te acordás?

Luego resultó que tu admiración por el poeta Ernesto Cardenal se convirtió en odio y persecución. Y ahora, casi cuarenta años después, vos y tu mujer siguen ensañados con él, y con trapisondas legales lo quieren humillar sacándole los pocos reales que pueda tener, confiscándole la casa donde vive y dejándolo en la calle. Por cierto que él es un opositor a tu gobierno, pero la revolución sandinista se hizo también para eso: para que los opositores no tuvieran que andar escondidos, para que no los persiguieran ni los torturaran allí, justo allí, en El Chipote donde vos habías estado preso. Vos dijiste que la revolución se hizo para la libertad. ¿Qué pasó, Daniel? ¿Te olvidaste de todo aquello?

En 1979 vos y yo éramos jóvenes. El flaco Alejandro, la China y el Braulio también. Pero Cardenal ya era un cincuentón de barba blanca, un cura flaquito y siempre tímido. Él ya era un patrimonio nacional. Por eso lo nombraste ministro de Cultura, porque su prestigio engalanaba tu gobierno.

Hoy él es un anciano de 92 años, y es un patrimonio del idioma y de toda América latina. Tiene mucho más prestigio ahora que en 1979. A vos, Daniel, no te pasa lo mismo, aunque tenés mucho más poder y mucha más plata que en aquel entonces. Él es un cura decente, pobre y revolucionario, admirado en todo el mundo. Vos sos apenas un reyezuelo atrapado en su palacio, dizque casi un príncipe consorte.

Todos sabemos que bastaría un gesto emanado de tu corte para que cesen los acosos y el encarnizamiento contra Ernesto Cardenal. Somos miles los escritores y artistas que, en todo el mundo, te exigimos desde hace años que dejes en paz al poeta. Muchos piensan que reclamártelo una vez más es un gesto inútil. En todo caso es un gesto de dignidad que bien merece el pueblo de Nicaragua. Te pido que lo consideres.

Sé que una carta abierta es un método de comunicación bastante reprobable. Pero en este caso es la única manera de intentarlo, ya que tu embajador en Montevideo, el hijo de Licio Gelli, no me merece ninguna confianza, y allá en tu palacio me tienen prohibida la entrada.

Fernando Butazzoni (ex combatiente del FSLN, ex oficial del Ejército Popular Sandinista)



01/03/2017 Barometro Internacional #PrensaBarómetro

La ofensiva de las derechas contra los países progresistas

Diego Olivera Evia

Nuevamente las derechas latinoamericanas, organizan nuevos ataques contra los países progresista o alternativos al capitalismo, la necesidad de reactivar el modelo neoliberal, nuevamente los paquetazos del Fondo Monetario Internacional (FMI), son aplicados en la Argentina y Brasil, generado una nueva crisis social y laboral en esta naciones. Esta nueva realidad se asemeja a la últimas décadas del Siglo XX, consideradas por la CELAC como la década perdida, sumieron a nuestras naciones en modelos dictatoriales, en todo en Cono Sur de América Latina.

En esta nueva década del siglo XXI, nuevos golpes realizados por las cámaras legislativas, aplicaron mecanismos ilegales, para hacer renunciar al presidente paraguayo Fernando Lugo, a través de un "juicio político" del Senado que declaró "culpable de mal desempeño de las funciones presidenciales" por la muerte de 17 personas durante el desalojo de campesinos sin tierras, siendo una acción de la derecha y los militares estronistas.

De la misma manera aplicaron en Brasil, un mecanismo donde el Senado brasileño votó la destitución de la ya expresidenta de Brasil un juicio político. .Dilma Rousseff es destituida como presidenta de Brasil. La acusación central contra Rousseff en el Congreso fue que violó normas, pero no se pudieron comprobar ninguna acción de corrupción, sin embargo los senadores brasileños, que imputaron estos hechos, están detenidos o investigados por lavado de dinero, en malversaciones en la petrolera brasileña Petrobras.

Esta es parte de las maniobras de las derechas, para desalojar a los presidentes progresistas y populares de sus mandatos, para revertir las reformas sociales y los avances de un modelo de inserción popular, las actuales crisis en Paraguay, Brasil, Argentina, para aplicar ajustes violentos en la economía, que han llevado a una crisis humanitaria, al dejar a miles de trabajadores en la calle, a imponer nuevamente la corrupción, como parte de la estrategia de sus enriquecimientos ilícitos, y la apropiación de las empresas del estado, para privatizarlas y lograr sus fortunas mal habidas.

La ofensiva de las derechas contra los países progresistas

Hoy nuevas estrategias de las derechas y la Organización de Estados Americanos (OEA), organizado nuevas maniobras, para desestabilizar a Cuba, Venezuela, Ecuador, Bolivia entre otras naciones del continente y el Caribe, para controlar junto con EEUU las grandes riquezas naturales, como son el petróleo, el agua de los acuíferos guaraníes, las riquezas minerales y las ventajas naturales. Estos planes de las derechas, no son para fortalecer a las naciones, sino para beneficiar las Oligarquías y a la Burguesía, para distribuir las riquezas en pocas manos y controlar a la burocracia, como mecanismo de coerción en las sociedades capitalista, como la banca, los aparatos de seguridad y la violencia policía, contra los ciudadanos.

Parte de esta realidad son algunos planes recientes, muestran una vez más la manipulación de los medios de prensa privados y de la derecha, al crear falsos positivos de que funcionarios de la OEA o personalidades, puedan armar un escenario de confrontación.

De esa manera se armó un tinglado con el ex presidente mexicano Felipe Calderón (corrupto y asesino del pueblo mexicano) y la ex ministra chilena Mariana Aylwin, los que aseguraron que las autoridades cubanas, les negaron una visa para asistir a un acto. Donde un grupo disidente minoritario, tenía una ceremonia organizada por la disidente cubana Rosa María Paya, donde el invitado principal era el secretario general de la OEA, Luis Almagro (agente de la CIA), para recibir un premio en La Habana el miércoles 22 de febrero de 2017.

Lo cual consistía en una pantalla, para realizar un Show mediático, atacando a las autoridades cubanas y al pueblo de la nación antillana. Además es bueno señalar que Cuba se soberana, y que tiene el derecho a no dar visas a personas, ya sea por temas de inmigración o como en esta caso, a actos contra el Gobierno y pueblo d Cuba, a través de grupos minoritarios, que buscan una intervención de EEUU.

Otro de los personajes es el actual presidente de Argentina, Mauricio Macri, considerado como el mandatario más corrupto de la región, junto al brasileño Tener, se mostró en favor de activar la Carta Democrática Interamericana en Venezuela. Así lo expresó hoy en el foro "Invertir en Argentina", desarrollado en la capital de España, reseña La Nación.

Donde de manera desvergonzada, Macri habla de Democracia, cuando ha sumido los argentinos en la pobreza, en las comunidades populares, con miles desocupados, se atreve a manifestar que "Lo que hay que lograr es un proceso democrático urgente, supervisado a nivel internacional, porque la situación es dramática. La OEA tiene nuestro apoyo; estamos alineados para mandar todos los mensajes que se puedan, incluida la Carta Democrática"

Estos hechos muestran la realidad de las burguesías al servicio de EEUU, como ahora de Europa donde Macri ofrece su nación a los españoles, llegando a pedir perdón a los Reyes por la independencia de América, el otro lacayo Temer funcionario de la CIA, ha bajado la cabeza ante los gringos, por otra parte el presidente colombiano Santos, no solo tiene más 7 bases militares en su país, ahora vende su nación a la OTAN, introduciendo un mecanismo de guerra nuclear, de la misma manera el presidente de Perú, se postro ante Trump, como los antiguos gobernadores a España.. Hoy América Latina está bajo un nueva década de miseria anunciada, aplicando el modelo neoliberal en sus economías, solo la unidad de los pueblos y los gobiernos alternativos, pueden crear la unidad en la diversidad del Continente.

diegojolivera@gmail.com

Economía mundial y la crisis actual

Orlando Caputo (Rebelión)

La economía de Estados Unidos, con sus empresas trasnacionales fueron las principales favorecidas con la globalización de la economía mundial. La contrapartida ha sido la profundización de los problemas económicos, sociales, medioambientales y migratorios a nivel mundial, los que también se manifiestan en la sociedad estadounidense. La profunda crisis mundial iniciada en 2008 no ha sido superada, se encuentra en estado de reposo con convulsiones periódicas. Con Trump, la prolongada crisis puede profundizarse. Es muy probable que se presente un proceso de ruptura de la globalización de la economía mundial que de paso a una economía mundial conformada por nuevos bloques regionales muy competitivos.

Estados Unidos principal beneficiario de la globalización

Estados Unidos ha sido el principal impulsor de la globalización de la economía mundial. Reafirmó el neoliberalismo como el pensamiento único. En EE.UU. combinó el libre comercio con proteccionismo en importantes sectores. Exigió a los otros países libertad para las exportaciones de mercancías y de capitales estadounidenses. El gobierno estadounidense puso como ejemplo a seguir en el mundo a Chile y a México, países que aplicaron en forma extrema y prolongada el neoliberalismo.

Criticamos la globalización, el neoliberalismo y sus propuestas, porque significaba un aumento de la explotación de los trabajadores en el mundo, privatizaciones y desnacionalizaciones de empresas, apropiación de los recursos naturales, agudización de los problemas sociales, etcétera. En los países sin estrategias de desarrollo, como en América Latina, se destruía el capitalismo anterior y se organizaba un capitalismo desde afuera, profundizando la explotación de recursos naturales e incrementando en grado extremo la dependencia.

En los últimos años, las críticas a la globalización y al neoliberalismo se incrementaron. Estados Unidos que implantó la globalización y fue el principal beneficiario, ahora, a través de Trump, rechaza importantes aspectos de la globalización. Exige e impondrá a otros países amplia libertad para las exportaciones y para las transnacionales estadounidenses, en los tratados ya firmados y en los nuevos que implementará bilateralmente, bajo la síntesis "primero los intereses estadounidenses".

La economía de Estados Unidos con sus empresas trasnacionales fue ampliamente favorecida por la globalización de la economía mundial. La contrapartida ha sido la profundización de los problemas económicos, sociales, medioambientales y migratorios a nivel mundial, los que también se manifiestan en la sociedad estadounidense.

Con la globalización Estados Unidos, en los 90's, logró la hegemonía que en los 80's había compartido con Japón y Europa y l a reestructuración y dinámica económica en los sectores de alta tecnología –computación, informática, robótica, inteligencia artificial– e incluso, en la industria automotriz. Esta última, pasó de grandes pérdidas, previa a la crisis de 2008, a grandes ganancias en los últimos años.

A partir de inicios del siglo XXI, el potente crecimiento de China alcanzó un papel importante en el funcionamiento de la economía mundial. Desde hace unos años, es la primera potencia económica mundial a nivel de la producción, de las exportaciones y de las reservas internacionales. Sin embargo, Estados Unidos mantiene la hegemonía mundial, si se tiene presente la potencia económica, militar, científica, política, unida al predominio ideológico y cultural.

Todo lo anterior, es una crítica a la apreciación parcial, deformada, delirante y enfermiza de Trump sobre los daños de la globalización, de México y de China sobre Estados Unidos.

Hacer nuevamente grandes a los Estados Unidos en el mundo

Este planteamiento central de Trump sintetizado en un nacionalismo, con más proteccionismo y más libertad para sus exportaciones de bienes y de capitales, desconoce, desde el punto de vista histórico y teórico, la existencia objetiva de una Economía Mundial que es más evidente aún después de décadas de globalización. La economía mundial es una totalidad mayor a la mera suma de las economías nacionales de la que destacamos cinco características.

1. La creación de una estructura productiva mundial relativamente sólida por sobre las economías nacionales.

2. La generación de un mercado mundial, exportación e importación de bienes y servicios, por sobre los países. En términos de cantidades físicas con cierta estabilidad, e inestabilidades en términos de valor, por precios abruptamente cambiantes.

3. La estructura mundial actual de producción y de circulación mundial de mercancías por sobre las economías nacionales, está comandada por las grandes empresas transnacionales, siendo las empresas estadounidenses las más importantes en la economía mundial. Ellas, podrían oponerse o limitar las propuestas de Trump.

4. La globalización ha profundizado a nivel de las economías nacionales el proceso de desproporcionalidad de los diferentes sectores económicos. Desproporcionalidad que sólo puede ser resuelta en la economía mundial si ella funciona con cierta regularidad.

Esta desproporcionalidad es muy profunda para los países atrasados del capitalismo que, como en América Latina, han profundizado la especialización en productos primarios, y, particularmente México, que combina especialización en primarios y en industria automotriz para exportar a Estados Unidos.

5. Las verdaderas crisis del capitalismo se presentan como crisis del mercado mundial. Marx contemplaba un V libro que tituló *Mercado mundial y las crisis*, afirmó: "el mercado mundial, la sección final, en la cual la producción está puesta como totalidad […]. El mercado mundial constituye a la vez que el supuesto, el soporte del conjunto".

La dinámica de la economía mundial es muy frágil e inestable. Será afectada según el grado en que se implemente el proteccionismo y el nacionalismo de Trump, el impacto del Brexit, los posibles triunfos de nacionalismos en Europa y las respuestas de otros países, en particular, de México y de China. Recordamos que con la moratoria de la deuda externa de México se manifestó la profunda crisis mundial de 1982.

La profunda crisis iniciada en 2008 no ha sido superada. El Informe del FMI de abril de 2016 afirma: *"… existe una amplia dispersión de posibles desenlaces en torno a las proyecciones, dada la incertidumbre que rodea a la orientación de las políticas del gobierno estadounidense entrante y sus ramificaciones internacionales"* .

Por nuestra parte, hemos caracterizado la crisis de la economía mundial actual, "en estado de reposo con convulsiones periódicas".

En el corto y mediano plazo la crisis podría profundizarse en la economía mundial acompañada en los primeros años de cierto dinamismo de la economía estadounidense. La profundización de la crisis en los otros países podría arrastrar a la economía estadounidense también a una crisis que a su vez profundizaría la crisis de la economía mundial.

En perspectiva, es muy probable que se presente un proceso de ruptura de la globalización de la economía mundial que de paso a una economía mundial conformada por bloques regionales comandados por Estados Unidos, en acuerdos bilaterales incluyendo al Reino Unido. La Unión Europea encabezada por Alemania. China profundizando la cadena productiva asiática en competencia con Japón. La situación de Rusia es incierta.



Ana Belén Montes: la última prisionera de la Guerra Fría

Por Pascual Serrano / Resumen Latinoamericano / 1 marzo 2017 .-

Durante su gira por España el pasado mes de abril, el cantautor cubano Silvio Rodríguez sorprendía a su auditorio dedicándole una canción y pidiendo la libertad para una mujer llamada Ana Belén Montes. ¿Quién está detrás de ese nombre que por primera vez oían los espectadores?

El caso de Ana Belén Montes resultará desconocido para la mayoría de personas, sean españolas, estadounidenses o cubanas. Se trata de la prisionera 25037-016 de la cárcel texana del *Federal Medical Center*, en Fort Worth. Lleva entre rejas desde 2001 y no se prevé que salga hasta julio de 2026, su sentencia es de 25 años de prisión sin posibilidad de reducción. Montes no ha matado a nadie, ni tampoco ha herido, ni ha robado nada de valor económico para enriquecerse. Belén Montes pensaba -y sigue pensando- que la política del gobierno de Estados Unidos "hacia Cuba es cruel e injusta, profundamente inamistosa, me consideré moralmente obligada de ayudar a la isla a defenderse de nuestros esfuerzos de imponer en ella nuestros valores y nuestro sistema político". Por ello, según sus propias palabras, "me involucré en la actividad que me ha traído ante usted [el juez]". Así lo declaró en su alegato en el juicio contra ella el el 16 de octubre de 2002.



Belén era una condecorada analista de la Agencia de Inteligencia de la Defensa (DIA) del gobierno de Estados Unidos que, tras ser arrestada, reconoció que espiaba para el gobierno cubano desde 1984, hacia 17 años. Un año después de empezar a colaborar con Cuba logró incorporarse a trabajar en el principal organismo estadounidense de espías. Primero fue la analista principal de la DIA sobre El Salvador y Nicaragua, y más tarde fue designada analista política y militar jefe para Cuba. Belén Montes recibió 10 reconocimientos especiales a su labor, incluido un certificado especial entregado por el director de la CIA en 1997. Pero no solo los ojos de Ana Belén estaban en Cuba, como quería el gobierno de Estados Unidos, también estaba su corazón, y por ello consideró que debía defender esa revolución de los hostigamientos y agresiones del país más poderoso del mundo. Belén Montes memorizaba gran parte de la información que manejaba para enviarla de forma cifrada por un aparato de onda corta a los servicios de inteligencia cubanos. Aprendió a fingir ante el detector de mentiras, e incluso logró disimular en un entorno familiar nada fácil: su hermano era agente especial del FBI, su novio era agente de los servicios de inteligencia del Pentágono especializado en Cuba y y su hermana era analista de lengua española del FBI en Miami y, curiosamente, condecorada por su aportación al descubrimiento de espías cubanos.

Las autoridades acusaron a Belén de "comunicar, entregar y trasmitir al gobierno de Cuba y sus representantes, funcionarios y agentes, información relacionada con la defensa nacional de Estados Unidos, con la intención y creencia de que sería usada para perjudicar a Estados Unidos en beneficio de Cuba''. La investigación judicial determinó que pasó una "considerable cantidad" de información clasificada al gobierno de Cuba, incluyendo las identidades reales de cuatro espías encubiertos e infiltrados en la isla y la ubicación de campos secretos de las fuerzas especiales del ejército de Estados Unidos en su guerra sucia en Centroamérica. Belén Montes no recibió ningún dinero de Cuba por su trabajo. "Obedecí mi conciencia más que obedecer la ley", afirmó en el juicio. Es curioso, Ana Belén fue detenida pocos días después del 11S. La inteligencia estadounidense se estaba dedicando más a la búsqueda de espías cubanos que a terroristas de Al Qaeda.

En una entrevista en agosto de 2015, Ana Belén afirmaba: "Les digo a los cubanos algo que siempre he pensado y dicho a aquellos con los que compartí mi solidaridad con Cuba. A mí lo que me importa es que la Revolución Cubana exista. Las cuestiones internas de los cubanos es asunto de los cubanos. Incluso no me importa quien esté en el futuro; no es cuestión de nombres. Lo necesario es que haya Revolución Cubana siempre, a partir de la capacidad que se tenga para resolver los problemas. Tienen que cuidar la Revolución. Yo traté de hacerlo".1

Durante décadas, unas veces directamente desde el gobierno estadounidense y otras con su beneplácito, Cuba ha sufrido todo tipo de agresiones, sabotajes, guerras bacteriológicas, intentos de magnicidio y atentados terroristas con el objetivo de derrocar a un gobierno que no se alineaba con la política del país más poderoso del mundo. Personas de todo el mundo han considerado que Cuba tenía derecho a defenderse, siempre de forma pacífica, y para ello la información era fundamental. Ana Belén fue una de ellas. Ahora se encuentra aislada de toda población penal y civil, en la prisión de la Base Naval de Fort Worth donde están encarceladas más de un millar de mujeres con desequilibrios mentales o de extrema peligrosidad. No puede tener ningún tipo de comunicación con el exterior, ni recibir ninguna correspondencia, llamada telefónica, ni literatura. Únicamente la puede visitar su padre y un responsable de la prisión una hora al mes. A pesar de ello, sigue mostrando su entereza: "*estoy totalmente aislada. Vivo en condiciones de extrema presión psicológica. No tengo el más mínimo contacto con el mundo, salvo el que idealmente me imagino. Resistiré hasta el final aunque sea difícil"2.*

Ana Belén Montes nació en una base del ejército de Estados Unidos en Alemania occidental, en 1957. Es la hija mayor de los puertorriqueños Alberto, médico militar y Emilia. La familia volvió a Estados Unidos y se estableció en Towson, a las afueras de Baltimore. Curiosamente su sensibilidad política contra las atrocidades de su gobierno en diferentes países comenzó en España, durante un programa de intercambio. Eran los años de la efervescencia política de la transición y conoció a un estudiante argentino que le explicó muchas cosas de las que sucedían en el mundo y que eran ignoradas por la juventud estadounidense

Al acabar la universidad, Ana Belén se mudó durante un breve periodo a Puerto Rico, poco después volvió a Estados Unidos, donde encontró un puesto de mecanógrafa en el Departamento de Justicia, en Washington. Mientras se preparaba un máster en la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados de la Universidad Johns Hopkins, fue conociendo las políticas del gobierno Reagan en América Latina y tomando una clara posición en defensa de la revolución cubana y en contra de la política intervencionista de su gobierno en el continente.

Su origen puertorriqueño y la humillación de la Administración estadounidense de sentirse burlada por una mujer que logró alcanzar la mayor confianza de la inteligencia del gobierno ha hecho que sea utilizada como una advertencia a cualquier estadounidense que se sitúe en contra de su gobierno, por muy honorables y éticas que pueda considerar sus razones.

El caso ha sido ignorado públicamente por todos los actores mientras pasaba sus años en prisión. Ni el gobierno cubano -centrado en los cinco agentes de la operación Avispa ahora ya liberados- ni mucho menos el estadounidense o los medios de comunicación han prestado atención a la espía Ana Belén Montes. Sin embargo un movimiento de solidaridad ha comenzado a gestarse desde diferentes puntos. Comenzó con la creación del Comité por un Trato más Humanos para Ana Belén Montes primero y posteriormente el Comité pro liberación de Ana Belén Montes dirigido por el académico y ex diplomático Néstor García Iturbe, un especialista que ha impartido clases en el Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García, en La Habana.

También en este movimiento de solidaridad se encuentra el profesor del Seminario Evangélico de Matanzas, Douglas Calvo.34 "Si está llegando el tiempo de pasar página entre Cuba y Estados Unidos, hay que pasarla del todo, y eso incluye a Ana Belén Montes", dijo Douglas Calvo, profesor del Seminario Evangélico de Teología de Matanzas. Los activistas han enviado varias cartas al presidente Obama pidiendo su indulto o mejoras de las condiciones carcelarias. "¿Por qué no indultar a una mujer que luchó, básicamente, ayudando con sus informes a evitar una indeseable confrontación bélica donde hubieran caído muchísimos cubanos y también habrían muerto muchos jóvenes estadounidenses?", opina Calvo. En una entrevista para el diario Público, Douglas Calvo denunciaba que en la prisión donde se encuentra Belén Montes "incluso supuestamente se han *suicidado* enfermos que estaban en estado de coma. Las condiciones de reclusión son tan duras que Lucy, su hermana, miembro del FBI, aseguró que Ana Belén vive en un infierno". Calvo asegura que el Papa Francisco podría intervenir ante el presidente Obama. "Ahora que ya se demostró que sus informes para la DIA eran ciertos, que no estábamos fabricando armas de destrucción masiva en biotecnología, ya no hay razón para que Ana Belén Montes siga en prisión". Mantenerla así "es perpetuar la *guerra fría* en un individuo, es pura venganza", añade5.

Además se han constituido otros comités en México, Estados Unidos, Canadá y Francia, a los que se suman muchos de los que participaron en la campaña que culminó con la liberación de los cinco agentes cubanos. En uno de los diferentes manifiestos y escritos dirigidos al gobierno de Estados Unidos y a su presidente, el abogado José Pertierra afirma: "Es muy triste que siga presa… Lo ideal sería que la liberaran y la envíen a Cuba, porque lo que hizo no fue por dinero, sino porque ella consideraba como injusto el bloqueo por parte del país más poderoso del planeta. Creo que EEUU debe perdonar y soltarla".

El cantautor Silvio Rodríguez ya puso en su blog Segunda Cita en 2011 la declaración de Ana Belén Montes en la corte Federal de Estados Unidos6. Ahora le ha dedicado una canción en sus conciertos por España y escribió en su blog: "Se llama Ana Belén Montes y fue alto oficial de los servicios secretos estadounidenses. Cuando sabía que le iban a hacer algo malo a Cuba nos pasaba la información. Por eso está cumpliendo una condena de décadas y hace unos años puse aquí como entrada su alegato de autodefensa. Ana Belén Montes. Mucho mal no nos pasó por su culpa. Libertad para ella". 7

Aunque algunos señalan que el gobierno cubano está detrás de este movimiento de solidaridad, pero la verdad es que ningún medio estatal cubano ha informado del asunto ni el Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba ni ningún alto cargo de la Administración se han pronunciado.

Tras quince años entre rejas, Ana Belén sigue firme en los motivos que le llevaron a su comportamiento: "No me gusta nada estar en prisión, pero hay ciertas cosas en la vida por las que merece la pena ir a la cárcel", escribe Montes en una carta de 14 páginas a un familiar. El pasado año volvió a insistir en sus principios: "*Si me arrepiento me niego a mí misma y me sentiría insatisfecha. No está en el marco de mi lógica. Siempre supe las consecuencias posibles de lo que hacía. Era un riesgo que tenía que correr. El estar recluida en prisión es algo que he ido aprendiendo gradualmente a soportar, pero en mi fuero interno estoy tranquila. Hice lo que tenía que hacer. ¿Arrepentimiento? En estos años nunca me he arrepentido.(…) No tengo hijos ni esposo. Creo que ese fue el precio que a partir de un momento me di cuenta que tenía que asumir. Me interesó tener un compañero y formar una familia; pero no fue posible porque en la marcha todo se tornó complejo. Mi refugio personal es saber que hice algo útil y que no solo defendí a Cuba; también defendía al pueblo norteamericano. Hoy me concentro en resistir ante los intentos de quebrar mi voluntad"8.*

Entre todos los que luchan por la libertad de Ana Belén Montes aparece el lógico razonamiento del sinsentido de una condena de 25 años en un momento histórico en que ambos países parecen ir superando por fin la guerra fría y el enfrentamiento que ha caracterizado el último medio siglo.

Publicado en la edición española de Le Monde Diplomatique de junio de 2016

1 "El caso de la alemana-norteamericana Ana Belén Montes". Resumen latinoamericano. 30-8-2015. http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/08/31/el-caso-de-la-alemana-norteamericana-ana-belen-montes/

2 "El caso de la alemana-norteamericana Ana Belén Montes". Resumen latinoamericano. 30-8-2015. http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/08/31/el-caso-de-la-alemana-norteamericana-ana-belen-montes/

3 "Comité cubano pide a Obama que indulte a la espía Ana Belén Montes". El Nuevo Herald. 18-10-2015 http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article39667665.html

4 Calvo Gainza, Douglas. "Los campañistas por Ana Belén Montes en Miami y sus mentiras sobre la Iglesia Evangélica Cubana". Rebelión, 26-4-2016 http://www.rebelion.org/noticia.php?id=211626

5 Ravsberg, Fernando. "Negociaciones para liberar a la agente que espió para Cuba en el Pentágono. Público, 26-10-2015 http://www.publico.es/internacional/negociaciones-liberacion-agente-cuba-espia.html

6 Declaración de Ana Belén Montes en la corte Federal. Segunda Cita, 5-10-2011 http://segundacita.blogspot.com.es/2011/10/declaracion-de-ana-belen-montes-en-la.html

7 Ver comentario de Silvio Rodríguez. Segunda Cita, 9-4-2016 http://segundacita.blogspot.com.es/2016/04/una-escuela-en-coruna.html?showComment=1460212015574#c6004914911008953182

8 "El caso de la alemana-norteamericana Ana Belén Montes". Resumen latinoamericano. 30-8-2015. http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/08/31/el-caso-de-la-alemana-norteamericana-ana-belen-montes/

Declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba

Fracasa provocación anticubana

Medios internacionales de prensa difundieron en los últimas semanas la intención del Secretario General de la OEA, Luis Almagro Lemes, de viajar a La Habana a fin de recibir un "premio" inventado por un grupúsculo ilegal anticubano, que opera en contubernio con la ultraderechista Fundación para la Democracia Panamericana, creada en los días de la VII Cumbre de las Américas de Panamá, para canalizar esfuerzos y recursos contra gobiernos legítimos e independientes en "Nuestra América".

El plan, tramado en varios viajes entre Washington y otras capitales de la región, consistía en montar en La Habana una abierta y grave provocación contra el gobierno cubano, generar inestabilidad interna, dañar la imagen internacional del país y, a la vez, afectar la buena marcha de las relaciones diplomáticas de Cuba con otros Estados. Tal vez algunos calcularon mal y pensaron que Cuba sacrificaría las esencias a las apariencias.



Al espectáculo serían arrastrados el propio Almagro y algunos otros personajes derechistas que integran la llamada Iniciativa Democrática para España y las Américas (IDEA), la cual también ha actuado de forma agresiva en los últimos años contra la República Bolivariana de Venezuela y otros países con gobiernos progresistas y de izquierda en América Latina y el Caribe.

El intento contó con la connivencia y apoyo de otras organizaciones con abultadas credenciales anticubanas, como el Centro Democracia y Comunidad y el Centro de Estudios y Gestión para el Desarrollo de América Latina (CADAL); y el Instituto Interamericano para la Democracia, del terrorista y agente de la CIA Carlos Alberto Montaner. Además, desde el año 2015, se conoce el vínculo que existe entre estos grupos y la Fundación Nacional para la Democracia de Estados Unidos (NED, por sus siglas en inglés), que recibe fondos del gobierno de ese país para implementar sus programas subversivos contra Cuba.

Al conocer de estos planes y haciendo valer las leyes que sustentan la soberanía de la nación, el gobierno cubano decidió negar el ingreso al territorio nacional a ciudadanos extranjeros vinculados con los hechos descritos.

En un intachable acto de transparencia y de apego a los principios que rigen las relaciones diplomáticas entre los Estados, las autoridades cubanas se pusieron en contacto con los gobiernos de los países desde donde viajarían esas personas e informaron, trataron de disuadir y de prevenir la consumación de esos actos.

Como establecen las regulaciones de la aviación civil internacional, las líneas aéreas cancelaron las reservaciones de los pasajeros al conocer que estos no serían bienvenidos. Unos pocos fueron reembarcados. Hubo quien buscó manipular los hechos en función de estrechos intereses políticos dentro de su propio país, de cara a los procesos internos que en ellos tienen lugar.

No faltaron pronunciamientos de defensores de falsos perseguidos, socios de pasadas dictaduras y políticos desempleados dispuestos a aliarse con vulgares mercenarios, al servicio y en nómina de intereses extranjeros, que no gozan de reconocimiento alguno dentro de Cuba, viven de calumnias insostenibles, posan como víctimas y actúan en contra de los intereses del pueblo cubano y del sistema político, económico y social que éste eligió libremente y ha defendido de forma heroica.

En cuanto a Almagro y la OEA, no nos sorprenden sus declaraciones y actos abiertamente anticubanos. En muy corto tiempo al frente de esa organización, se ha destacado por generar, sin mandato algunos de los estados miembros, una ambiciosa agenda de autopromoción con ataques contra gobiernos progresistas como Venezuela, Bolivia y Ecuador.

En ese período se han redoblado los ataques imperialistas y oligárquicos contra la integración latinoamericana y caribeña y contra la institucionalidad democrática en varios de nuestros países. En una ofensiva neoliberal millones de latinoamericanos han retornado a la pobreza, cientos de miles han perdido sus empleos, se han visto forzados a emigrar, o fueron asesinados o desaparecidos por mafias y traficantes mientras se expanden en el hemisferio ideas aislacionistas y proteccionistas, el deterioro ambiental, las deportaciones, la discriminación religiosa y racial, la inseguridad y la represión brutal.

¿Dónde ha estado la OEA, que siempre ha guardado cómplice silencio frente a estas realidades? ¿Por qué calla? Hay que ser un trasnochado para intentar venderle a los cubanos "los valores y principios del sistema interamericano" frente a la dura y antidemocrática realidad engendrada por ese mismo sistema. Hay que tener escasa memoria para no recordar que, en febrero de 1962, Cuba se alzó solitaria frente a ese "cónclave inmoral", como lo denominó Fidel en la Segunda Declaración de La Habana. Cincuenta y cinco años después y con la compañía de pueblos y gobiernos de todo el mundo, es menester reiterar, como aseguró el Presidente Raúl Castro, que Cuba nunca regresará a la OEA.

José Martí alertó que "ni pueblos ni hombres respetan a quien no se hace respetar (…) hombres y pueblos van por este mundo hincando el dedo en la carne ajena a ver si es blanda o si resiste, y hay que poner la carne dura, de modo que eche afuera los dedos atrevidos".

En Cuba no olvidamos las lecciones de la historia.

La Habana, 22 de febrero de 2017

Extrañando a Chávez

Carlos Aznárez

Con todo respeto, a cuatro años de tu desaparición física Camarada Hugo Chávez Frías, quiero hablarte sin protocolos ni esos candados formales que tú te dedicabas a romper con risa pícara:

Te extrañamos, Comandante, por tu vehemencia a la hora de enfrentar a tus (nuestros) enemigos, a quienes marcaste a fuego sin que te tiemble la mano ni la voz. A todos ellos los fuiste redescubriendo, poniéndolos sobre la superficie y mostrando su brutalidad y avaricia. Extrañamos, mientras nadamos en un mar de politiqueros mediocres y pusilánimes, aquel glorioso día que te aventuraste a denunciar en pleno corazón de las Naciones Unidas que por donde pasara Bush seguiría oliendo a azufre. Quien puede negar que generaste una total simpatía global entre las y los que sufrieron sus guerras y crímenes genocidas. O cuando atacaste con furia a burócratas, corruptos y alcahuetes de turno que intentaban seducirte con halagos, y escuchando como siempre, la voz del pueblo los pusiste en su lugar. Tampoco te quedaste atrás en denunciar a las multinacionales depredadoras, a los paramilitares que asesinaban líderes y lideresas sociales en Colombia, en México o en Honduras, presintiendo que esa guerra contra los y las luchadoras se iba a extender (como ocurre en el presente) a muchos más países.

Con esa misma claridad pero también con ironía, te adelantaste al futuro que luego se descargó sobre el pueblo argentino, enfrentando a Mauricio Macri en un programa televisivo en agosto de 2003, durante tu visita a Buenos Aires y lo apabullaste apelando a conceptos e ideas políticas revolucionarias contra las que Macri no pudo decir ni pío y quedó expuesto al ridículo. Poniendo la guinda de la torta, y para disfrute de los miles de televidentes que seguían el programa, declaraste mirándolo de frente: “Quien quiera llevarse bien con Dios y con el diablo se vuelve loco”. Al actual Presidente le temblaba el bigote y se llamó a silencio.

Te extrañamos, compañero Hugo Chávez, porque supiste elevar al máximo la moral de tu pueblo, lo enrumbaste por la senda de los Libertadores y les mostraste de manera pedagógica que el bronce donde habían encerrado a Bolívar y otros como él, no era otra cosa que una cárcel para ocultar sus ideas emancipatorias.

Ni qué decir de tus dotes de comunicador, utilizando todos los medios a tu alcance para formar y concientizar a quienes desde siempre habían sido excluidos de los beneficios y las distribución de la riqueza. O de tu lealtad, amistad, cariño, respeto y admiración “de ahora y para siempre” con el Comandante máximo de todas las Revoluciones, al que visitaste antes que nadie, allá por 1994 en La Habana y le confesaste que volverías triunfante. Y cumpliste, para alegría de Fidel y de su pueblo.



Insististe, para terror de la oligarquía como antes lo había proclamado Zamora, que la unidad del pueblo y de las Fuerzas Armadas Bolivarianas harían indestructible a la Revolución. No cediste ni un paso a las presiones de la escuálida oposición y cada vez que los confrontaste en las urnas los aplastaste, al calor de seguir construyendo democracia participativa y no retornar jamás a los tiempos de la Cuarta República.

Cómo no vamos a extrañar tu política exterior, Comandante, si generaste un huracán integrador como no sucedía desde mucho tiempo atrás. El ALBA, Unasur y la CELAC fueron naciendo al calor del compromiso con la Patria Grande, de la mano de Fidel y contando con el apoyo decidido de otros procesos que crecieron bajo el impulso bolivariano y antiimperialista. La palabra Socialismo volvió a imponerse como una meta a alcanzar y te esmeraste en explicar que se trataba de la única herramienta teórica y práctica para enterrar al capitalismo.

A pocos días del Paro Nacional de Mujeres, no se olvida tampoco tu prédica a favor de sus derechos que te convirtieron en el primer mandatario feminista del continente. No por oportunismo como suele ser practicado actualmente por algunos funcionarios sino por convicción de creer que las compañeras se han ido convirtiendo en la vanguardia rebelde de estos tiempos.

No sería justo olvidar que gran parte de lo que construiste para tu pueblo sigue en pie bajo la actual conducción de Nicolás Maduro, al que elegiste en momentos donde ya la vida se te estaba escapando por los poros. Pero también es verdad que aún queda mucho por hacer y que Revolución que no se radicaliza pierde su contenido. No es una profecía sino que surge como consigna desde las entrañas del Bravo Pueblo. También fuiste testigo de las debilidades e incorrecciones que ciertos gobiernos que te doraban la píldora con el sonsonete del progresismo, no quisieron dar los pasos necesarios para alcanzarte y se quedaron envueltos en una maraña mezclar capitalismo “humano” con voracidad extractivista. A pesar de esa buena letra, el Imperio ayudó y seguirá ayudando a quitarlos del medio.

Son tiempos complicados los que estamos viviendo, Comandante, sobre todo por el avance de la derecha regional que además de su idiosincracia racista, depredadora y asesina (en estos mismo días estamos recordando a Berta Cáceres), tu legado, tu juvenil estilo de ponerle freno al Imperio y a sus discípulos, sigue fogueando el ánimo y la autoestima de los que se juegan por enteros abajo y a la izquierda por la Revolución y el Socialismo.

Te extrañaremos, camarada Hugo Chávez Frías y recordaremos cada una de tus enseñanzas a la hora de seguir batallando por una sociedad donde quepamos todos y todas.



Venezuela: Carta Pública del Vicepresidente Tareck El Aissami al Departamento del Tesoro de los Estados Unidos de Norteamérica

Resumen Latinoamericano, 22 de febrero

Sr. Steven-Mnuchin

Su Despacho.-

Como ciudadano venezolano, y como Vicepresidente de la República Bolivariana de Venezuela, me dirijo a usted para responder a la emisión de acciones contra mi persona, de fecha 13 de febrero pasado, adoptadas a través de la Oficina de Control de Bienes Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro de los EE.UU.

En primer lugar, como autoridad del OFAC, usted ha sido engañado por sectores políticos, cabilderos y grupos de intereses en EE.UU., cuyo interés fundamental es evitar que Estados Unidos y Venezuela reconstruyan sus relaciones políticas y diplomáticas sobre la base del reconocimiento y el respeto mutuo.

Estos grupos de interés no sólo carecen de pruebas para validar las gravísimas acusaciones que me han sido imputadas, sino que -por el contrario- han construido un caso de falso positivo para criminalizar -a través de mi persona- al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, nación que libra una lucha frontal y transparente contra el negocio trasnacional del narcotráfico.



Debe usted saber que cuando dirigí los servicios de seguridad ciudadana en mi país, entre los años 2008 y 2012, obtuvimos los más grandes avances de nuestra historia y del continente en materia de lucha contra los carteles de la droga, el negocio transnacional del tráfico ilícito de estupefacientes y sus estructuras logísticas. Entre esos años, las autoridades antidrogas de Venezuela bajo mi dirección, capturaron, encarcelaron y llevaron ante la justicia, tanto en Venezuela como en los países que los solicitaban, a 102 jefes de organizaciones criminales del narcotráfico. Del total de grandes capos capturados, 21 fueron deportados de forma expedita a los Estados Unidos y 36 a Colombia, de acuerdo a las solicitudes realizadas por las autoridades de cada país y en cumplimiento a los acuerdos internacionales de lucha contra el crimen organizado, hechos reconocidos oficialmente por los gobiernos de EE.UU y Colombia.

Entre los años 2005 y 2013, el promedio de incautación de droga por parte de las autoridades venezolanas ascendió a 56,61 toneladas anuales, cifra muy superior al promedio de 34,94 toneladas al año, en los seis años inmediatamente anteriores, cuando la Agencia Antidrogas de EE.UU (DEA) operaba en Venezuela. Este dato por sí solo deja en evidencia la falta de compromiso de la DEA en el combate al narcotráfico, y sustenta la muy documentada afirmación de las conexiones de este organismo con las organizaciones criminales del narcotráfico.

Asimismo, Venezuela siempre ha sido reconocida por las Naciones Unidas como territorio libre de cultivos de drogas.

Los extraordinarios avances de la República Bolivariana de Venezuela en materia de lucha contra el tráfico de drogas, que dirigí como responsable de la seguridad ciudadana, fueron reconocidos por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y constan en los archivos de los organismos jurisdiccionales de Estados Unidos y Colombia, países que también reconocieron el esfuerzo contra el crimen organizado que encabecé, y que no tiene precedentes en nuestro hemisferio.

La firme decisión de enfrentar a las mafias internacionales del narcotráfico condujo al Presidente Nicolás Maduro en el año 2012 a firmar una ley que permite la interdicción de aeronaves del narcotráfico que violen el espacio aéreo venezolano. Gracias a este moderno instrumento jurídico, Venezuela ha destruido, inutilizado o derribado más de cien aeronaves que forman parte de la infraestructura de transporte de droga desde Colombia y países vecinos y que transitan ilegalmente por nuestro territorio.

Venezuela libra una lucha abierta y sin cuartel contra el narcotráfico porque se trata de un delito de lesa humanidad, transfronterizo y porque combatirlo es una responsabilidad que compartimos como miembros de la comunidad internacional.

Venezuela enfrenta también a los carteles de la droga porque nuestro país y nuestro pueblo es víctima del narcotráfico, y en específico, de la poderosa industria del narcotráfico colombiano, principal proveedor de la droga que inunda las calles de Estados Unidos y Europa.

Es mucho lo que usted debería investigar antes de avalar una acusación falsa y temeraria, elaborada por burócratas y grupos de interés anti venezolanos, que sienta un peligroso precedente en la relación entre naciones soberanas.

La decisión de 120 países de rechazar estas medidas ilegales contra Venezuela es una muestra contundente del grave error que constituye la acción unilateral y contra el derecho internacional cometido por la administración norteamericana.

Pero al margen de las consideraciones políticas y geopolíticas, la decisión de la OFAC constituye una grave…..

…….violación a mis derechos humanos, y lesiona gravemente mi dignidad y mi honor. He hecho mi vida personal, profesional y política en mi país, al que amo profundamente y al que dedico mi vida a través de un proyecto político que tiene como objetivos supremos la felicidad de nuestro pueblo, la igualdad y la justicia social. No poseo bienes ni cuentas en los Estados Unidos ni en ningún país del mundo, y resulta tan absurdo como patético que un organismo administrativo estadounidense -sin presentar pruebas- me dicte una medida de aseguramiento sobre bienes y activos que no poseo.

Las pretendidas sanciones, aprobadas por la OFAC, el mismo día de su confirmación al frente del Departamento del Tesoro, son ilegales y violatorias del Derecho Internacional Público. Actuar de oficio y sin prueba alguna, convirtiéndose en policía extraterritorial sin tener facultades para ello, es un formato que viola todo el sistema internacional en materia de derechos humanos, cuya doctrina prevalece en el mundo.

Paradójicamente, mientras una oficina administrativa se toma la licencia de acusar sin pruebas a personas en cualquier parte del mundo –tal como lo reconocen organismos internacionales e investigaciones académicas– la “guerra contra las drogas” ha fracasado en todo el planeta y en el propio territorio de los Estados Unidos. Hoy ingresa más droga que nunca a territorio estadounidense, y una corrupta y poderosa estructura financiera legitima y recicla los dineros sucios generados por este negocio trasnacional, que se roba la vida y el futuro de miles de jóvenes norteamericanos.

Estados Unidos le debe al mundo y a su propio pueblo una reflexión sobre su clamoroso fracaso en la lucha contra el narcotráfico. Allí donde la llamada “guerra contra el narcotráfico” como estrategia unilateral ha sido aplicada, los carteles de la droga son hoy más fuertes que nunca, la producción de drogas ilícitas se ha multiplicado y el negocio se cobra más pérdidas económicas y más vidas. ¿Cuántos jefes de organizaciones criminales del narcotráfico ha capturado EE.UU en su territorio? ¿Cuántos bancos y paraísos fiscales ha clausurado EE.UU por servir de soporte financiero a este gigantesco negocio y crimen contra la humanidad? Mientras se abroga la facultad extraterritorial de certificar, acusar y penalizar a personas y países, Estados Unidos no ha ratificado ninguno de los tratados internacionales en esta sensible materia.

Estados Unidos debe reflexionar y rectificar. Debe rectificar en la aplicación políticas y medidas claramente ilegales en el ámbito del derecho internacional, agresivas e injustas en materia de derechos humanos, peligrosas para las relaciones internacionales, e inconstitucionales, a la luz de la propia carta magna norteamericana.

Estados Unidos debe rectificar, reconociendo que sólo el trabajo conjunto, transparente y la honesta cooperación entre los Estados, puede rendir los frutos que la comunidad internacional y los ciudadanos del mundo ansían en la lucha contra este flagelo mundial.

Soy venezolano, soy bolivariano y soy latinoamericano. Estoy plenamente convencido de los ideales de independencia, justicia y libertad por los que nuestros libertadores entregaron sus vidas, y estoy dispuesto a correr la misma suerte en defensa de nuestra soberanía, nuestra Patria y nuestro pueblo.

***Tareck El Aissami**
Vicepresidente Ejecutivo
República Bolivariana de Venezuela*

Argentina /DESAGRAVIO AL GENERAL SAN MARTIN





Resumen Latinoamericano/ 23 de febrero 2017.-
El vendepatria de Mauricio Macri le otorgó el “Collar de la Orden del Libertador San Martín” al ridículo rey de España, Felipe VI, descendiente directo de Fernando VII, quien era el rey español cuando las Provincias Unidas en Sudamérica se independizaron en 1816 por iniciativa, fundamentalmente, del General San Martín.

Es una vergüenza y provocación para los argentinos/as que dicha orden se le otorgue a tan miserable personaje, como también un insulto a la figura patriótica y anticolonialista del Libertador del Sur de la Patria Grande.

Otra felonía más del presidente argentino, que está llevando al país a un nuevo coloniaje, después que gobernantes dignos del legado del General San Martín enrumbaron a la Patria en el camino de la independencia y la soberanía.

Nuestro total repudio al gobierno de Mauricio Macri y todos estos actos propios de una oligarquía apátrida al servicio del capital extranjero.

Como decía San Martín: “Lo que no puedo concebir es que haya americanos que por un indigno espíritu de partido se unan al extranjero para humillar a su patria y reducirla a una condición peor que la que sufríamos en tiempos de la dominación española. Una tal felonía ni el sepulcro la puede hacer desaparecer”.

Fernando Bossi

Proyecto Emancipación

Re…cuento Político

Seguimos adelante con el esfuerzo y el compromiso para editar *El Activista Regional*, nuestra revista que a pesar de la problemática que nos afecta y que a veces nos ha llevado a reflexionar en la posibilidad de hacer un alto en el camino, la motivación sigue presente impulsándonos a avanzar en tanto se mantenga la viabilidad…Pero bueno, **iniciemos el *Re…cuento Político***…**Respecto a la conflictiva e incierta relación bilateral México-Estados Unidos, el pasado 9 de marzo, el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Luis Videgaray Caso, dijo esperar que las pláticas formales con Estados Unidos para renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC) se inicien en junio o julio, y que a finales de año se concreten acuerdos, lo cual no coincide con el calendario del secretario de Comercio del país del norte, Wilbur Ross, quien estimó que el diálogo real comenzaría en la última parte de 2017**. Además, Videgaray ratificó el rechazo de Los Pinos a que nacionales de otros países sean deportados a México. Las decisiones sobre quién entra al país las toma México y sólo México, enfatizó. También, manifestó su preocupación por la pretensión del gobierno de Trump de separar familias de migrantes a su entrada a Estados Unidos. Resaltó que el gobierno mexicano está dispuesto a llegar a buenos acuerdos y tener un diálogo constructivo con la Casa Blanca, siempre y cuando se respeten los derechos humanos de los connacionales. **Por su parte, el 10, el gobierno de Cuba expresó su solidaridad con México ante el muro que pretende construir unilateralmente Estados Unidos en la frontera**, en el marco de la 22 reunión ordinaria del Consejo de Ministros de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), que sesionó en la capital cubana…**Por su parte, Andrés Manuel López Obrador está realizando –a partir del 12 de febrero pasado- viajes constantes a distintas ciudades de Estados Unidos para promover la defensa de los derechos humanos de la comunidad inmigrante mexicana** en la era de Donald Trump. Ello, debido a que el gobierno mexicano no ha hecho lo necesario para enfrentar al gobierno de Trump en el rubro de la defensa de los derechos humanos de los connacionales…**En el mismo sentido, dirigentes del PAN y PRI, como Ricardo Anaya Cortés y Margarita Zavala por los panistas y Enrique Ochoa Reza por los priístas, viajan al país del norte** con propósito parecido…



En el contexto del Paro Internacional de Mujeres se demostró que las mujeres pueden mover al mundo, pero sin ellas nada se mueve. Con esa idea central, el pasado 8 de marzo, en la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, miles de personas marcharon y alzaron la voz en las principales ciudades del mundo, incluyendo la Ciudad de México y otras ciudades mexicanas para exigir que el respeto a los derechos de la población femenina y la igualdad se vuelvan realidad, y no solamente una frase que se repite el 8 de marzo de todos los años…

En materia económica,



el peso mexicano que el 14 de febrero se cotizaba en los mercados de divisas en 22.10 pesos por dólar gringo y al 15 de marzo estaba ya en 19.95, pesos por dólar…



Mientras, **la mezcla mexicana de petróleo que el 14 de febrero se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 45.71 dólares por barril y al 15 de marzo ya estaba en 41.24 dólares por barr**il…Y bueno, con **la apertura a la instalación de gasolineras extranjeras en México, el 9 de marzo, la trasnacional British Petroleum (BP) abrió su primera gasolinera -en Ciudad Satélite, en el norte de la Ciudad de México- y anunció que en 5 años llegará a mil 500 estaciones en el territorio nacional**. Se destacó que las gasolinas que los consumidores podrán comprar en dicha estación, ya sea Magna o Premium, cuentan con una tecnología llamada Active, que permite un menor desgaste del motor y es exclusiva de la marca, aunque posteriormente explicó que es la misma gasolina de Pemex pero adicionada con un componente que impide que se pegue el polvo en el motor…**Y a partir del 21 de febrero, como parte del proceso para liberalizar los precios, los costos máximos que se aplicarán en las 90 regiones del territorio tendrán variaciones diarias**, por lo cual los consumidores deberán consultar los precios en la página en Internet de la Comisión Reguladora de Energía (CRE)…**Y el 1 de marzo, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) informó que las tarifas eléctricas domésticas de bajo consumo se mantendrán sin aumento durante el mes de marzo respecto a las registradas en febrero de 2017. La empresa recordó que 99% de los hogares en México se encuentran en esta tarifa, lo que equivale a cerca de 35.8 millones de clientes de la CFE**. Agregó que a marzo de 2017, las tarifas domésticas de bajo consumo registran ya 27 meses consecutivos sin incrementos. **Por otra parte, el 5 de marzo, ante los excesivos cobros del servicio de electricidad, se conformó el Movimiento Nacional de Usuarios de la Energía Eléctrica (MNUEE)**. Esta red de redes de ciudadanos de todo el país informó que conjuntará la lucha contra los altos cobros y a la reforma energética y se movilizará para oponerse, entre otras cosas, a la pretensión de la CFE de imponer el sistema de prepago con medidores digitales y tarjetas recargables, con lo que se afectará a la clase más pobre del México…**Respecto al crecimiento económico, el 21 de febrero, supuestamente por el efecto combinado de mayor inflación, aumento en tasas de interés e incertidumbre respecto del futuro de la relación comercial con Estados Unidos que ha comenzado a desacelerar el consumo interno, motor del crecimiento de la economía en los 2 años previos. Y a consecuencia de la suma de esos factores, BBVA Bancomer, el principal grupo financiero del país, redujo de 1.5 a 1% su previsión de crecimiento para 2017**, con la expectativa de que la recuperación se deje ver hacia 2018. **El 27 de febrero, el titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), José Antonio Meade, manifestó que la expectativa de crecimiento económico**

…….**del país para este año es de entre 1.5 y 1.7%,** no de 2.5 como está previsto en el presupuesto. **Por su parte, el 1 de marzo, se informó que la previsión de crecimiento de la economía este año fue reducida por el Banco de México a un nivel de entre 1.3 y 2.3%,** 2 décimas de punto porcentual menos de lo previsto por la institución en noviembre. **El 2 de marzo, analistas del sector privado consultados por el Banco de México (BdeM) mantuvieron en 1.49% su previsión de crecimiento del producto interno bruto (PIB),**. Sin embargo, para 2018 ajustaron a la baja, de 2.17 a 2.09%. El pronóstico de inflación para este año fue ubicado por los analistas en 5.39%, superior al 5.25% considerado en la encuesta de enero. Para 2018, modificaron marginalmente la previsión, de 3.85 a 3.86%. El Banco de México mantiene como objetivo permanente una inflación de 3%, con un intervalo de variación de un punto porcentual hacia arriba o abajo…**Y el 1 de marzo, el BdeM informó que el ingreso de divisas por remesas alcanzó en enero pasado un nuevo máximo histórico para un primer mes de año, en momentos en que creció la retórica antimigrante en Estados Unidos con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, ocurrida el 20 de enero. Las remesas sumaron 2 mil 55.22 millones de dólares en enero**, cantidad que superó en 6.4% a las reportadas en el mismo mes de 2016, informó el banco central…Por otro lado, el 24 de febrero, **el Banco de México (BdeM), reportó que en 2016 ciudadanos mexicanos transfirieron a cuentas bancarias en el extranjero recursos por 24 mil 438 millones de dólares, cantidad que equivale a 90.6% de las remesas al país en ese mismo año**. El valor de las cuentas de mexicanos en bancos del extranjero al cierre de 2016 prácticamente duplicó al registrado en 2015, cuando fue 12 mil 830 millones de dólares…**En tanto, el 15 de febrero, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) informó que se han vuelto recurrentes los ‘‘problemas estructurales’’ en el ejercicio del presupuesto, y de la revisión de la cuenta pública 2015 identificó áreas de riesgo en el gasto en infraestructura, contrataciones, padrones de beneficiarios de gasto social e irregularidades en el manejo de las transferencias de fondos federales a estados y municipios. En montos, el titular de la ASF, Juan Manuel Portal, explicó que las irregularidades en el gasto público del gobierno federal y de los estados en ese año ascienden a 164 mil 716 millones**. De ese monto, ‘‘cerca de 100 mil millones de pesos’’ corresponden al sector central y el resto a las entidades y alcaldías…**Y el 17 de febrero, ante Enrique Peña Nieto, el sector empresarial se comprometió a realizar inversiones productivas por 3.5 billones de pesos. En su 40 aniversario, el organismo patronal hizo una proclama de compromiso con el país y llamó al gobierno a apretarse el cinturón, pues no obstante los recortes –dijo– aquel gasta más recursos, y es indispensable que se gaste bien**. Y presentó los componentes de Acción México, a la cual definió como la agenda pública del sector privado y dijo que México necesita unidad, que no puede caer en el vacío ni considerarse uniformidad…**Respecto a la violencia y homicidios registrados por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, febrero terminó con 964 asesinatos** –contra los 789 registrados en febrero de 2016-. Con ello van ya mil986 en lo que va del presente año y 40 mil 410 en lo que va del peñismo…**Y ante el rechazo ciudadano a la iniciativa de Ley de Seguridad Interior, el 9 de marzo, el titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), Salvador Cienfuegos Zepeda, aseguró que el Ejército Mexicano se mantendrá en las calles pues es una exigencia de los ciudadanos**, y además ampliará su presencia en las distintas regiones del país. Hizo el anuncio antes de recorrer los terrenos donde se construye el cuartel para una brigada de la Policía Militar, con influencia en municipios de Coahuila, Chihuahua y Durango. **Pero el 14, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados aceptó la propuesta del PRD para que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), el Alto Comisionado de la Organización de Naciones Unidas para Derechos Humanos y el relator especial sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias en México, participen en el análisis y discusión** de la iniciativa de ley de seguridad interior…**Por otra parte, el 12 de enero, el ex gobernador interino de Veracruz, Flavino Ríos, fue trasladado al penal de Pacho Viejo, donde quedó recluido acusado de los delitos de tráfico de influencias, encubrimiento y abuso de autoridad**. Es acusado por la Fiscalía General del estado, de presunto encubrimiento al ex gobernador Javier Duarte y haberle brindado ayuda para huir. Por su parte, **Andrés Manuel López Obrador calificó como "pura faramalla" la detención pues explicó que el cargo de encubrimiento que se le imputa no es grave por lo cual "no tardan que lo dejen libre". El 13, la dirigencia nacional del PRI atribuyó la detención y encarcelamiento de Flavino a una venganza política y a un acto de oportunismo del actual mandatario panista**, Miguel Ángel Yunes Linares. **Y el 14, la Secretaría de Gobierno estatal dio a conocer que presentó una denuncia penal contra Flavino Ríos, por su probable responsabilidad en el desvío de 247 millones** 126 mil 87 pesos …

El 24 de febrero, se dijo que a 4 años de que se alzaron en armas en contra de *Los caballeros templarios*, miles de muertos después, desmadejado el poderoso *cártel*, presos o sometidos la mayoría de los jefes de las autodefensas, en la Tierra Caliente de Michoacán las cosas están más o menos como cuando comenzaron…**Mientras, en Cuernavaca, Morelos, el 21 de febrero, padres y parientes de desaparecidos crearon la organización Búsqueda de Familiares: Regresando a Casa Morelos AC, la cual tiene el propósito de encabezar los trabajos de localización de personas extraviadas en la entidad**. De 2012 a la fecha en Morelos han desaparecido 318 personas y se han perpetrado 117 homicidios en lo que va del año, según la organización Digna Ochoa. **El mismo 21, el alcalde de Cuernavaca, Cuauhtémoc Blanco, acudió a la Cámara de Diputados, donde recibió el respaldo de la bancada del Partido Encuentro Social (PES) para defenderse de las acusaciones y procesos infundados en su contra del gobernador Graco Ramírez** y su hijastro, Rodrigo Gayosso. Y **el 14 de marzo, en voz de su dirigente nacional, Hugo Erik Flores Cervantes, el PES anunció la candidatura de Cuauhtémoc Blanco, a la gubernatura de Morelos** para el periodo 2018-2024.…Por otra parte, **el 9 de marzo, el primer tribunal unitario en materia penal, con sede en Ciudad de México, propuso que se niegue por segunda ocasión la prisión domiciliaria a Elba**

Esther. Sin embargo, esa consideración está sujeta a que el tercer tribunal colegiado la analice, ya que fue el órgano que concedió un amparo para efectos a la ex dirigente del SNTE… Por su parte, **el 17 de febrero, la Cámara de Diputados aprobó un acuerdo para celebrar un Pacto Nacional por la Integridad, el cual pretende fortalecer mecanismos de transparencia, fiscalización y rendición de cuentas**. El punto de acuerdo de la Junta de Coordinación Política, avalado por el pleno, convoca a los gobiernos federal, estatales y municipales, a la Cámara de Senadores, congresos locales, al Poder Judicial de la Federación, así como organizaciones civiles, cámaras empresariales y a la sociedad en su conjunto. **Por otro lado, el 2 de marzo, ante la presión del Partido Encuentro Social (PES), la Cámara de Diputados aprobó una reforma al Código Penal Federal para tipificar como delito la discriminación de carácter religioso** y considerarla una de las razones que atentan contra la dignidad humana. **Por otra parte, respecto a la posible deportación de migrantes mexicanos incluyendo los dreamers, el Congreso de la Unión aprobó las reformas a la Ley General de Educación que permitirán la incorporación al sistema educativo nacional, en todos sus niveles –educación básica, media superior y superior–, de los migrantes mexicanos que sean repatriados por Estados Unidos**. Con estos cambios también se autoriza que los connacionales que han realizado estudios fuera del país puedan tramitar su revalidación y equivalencias parciales. Enseguida Instituto Politécnico Nacional, Universidad Nacional Autónoma de México y otras instituciones de educación superior manifestaron su disposición para apoyar la medida …

Bueno, finalmente, el 13 de marzo, Enrique Peña Nieto presentó en sociedad el nuevo modelo educativo -que entrará en vigor en el ciclo escolar 2018-2019- formulado por su administración, justificando que: "Haber mantenido sin cambios el sistema mexicano de enseñanza hubiese sido "irresponsable, vergonzoso e inmoral. En el nuevo modelo el peñismo propone la reorganización del sistema educativo nacional y de las políticas públicas para el sector a través de 5 ejes estratégicos que contemplan la autonomía curricular y de gestión en las escuelas; nuevos contenidos curriculares enfocados en habilidades para hacer ciudadanos ''exitosos'' en el siglo XXI; una formación y desarrollo profesional docente basado en el mérito; una educación incluyente y equitativa, así como una nueva ''gobernanza'' del sistema educativo. **Desde luego, salvo que se demuestre lo contrario, el nuevo modelo educativo provoca dudas y rechazo pues no trasciende más que el discurso mediático**, al que el gobierno federal y sus instituciones están tan habituados…



En relación al Partido Acción Nacional (PAN), sigue la lucha interna entre los aspirantes a la candidatura presidencial para 2018: Margarita Zavala Gómez del Campo, Ricardo Anaya Cortés, Rafael Moreno valle y Ernesto Ruffo Appel. Y para la elección de gobernador en el Estado de México, finalmente, el 5 de marzo, el CEN panista designó a la ex candidata presidencial Josefina Vázquez Mota como su candidata a la gubernatura el Estado de México…



Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 21 de febrero su Consejo Político Nacional convocó a celebrar la 22 Asamblea Nacional Ordinaria en agosto próximo. Ésta preparará las bases partidarias para definir el perfil de su candidato a la Presidencia de la República y su estrategia electoral para 2018. La anterior asamblea fue en 2013. La dirigencia *tricolor* ofreció ahora apertura total. **El líder nacional del PRI, Enrique Ochoa Reza, advirtió que en las elecciones para gobernador este año los priistas ganaremos tres de tres**" y calificó de grotescas las coaliciones entre los partidos PAN y PRD que "están en estado de descomposición". **Y el 3 de marzo, Claudia Ruiz Massieu asumió la Secretaría General del PRI** (previamente el 1 de marzo había sido designada secretaria de organización en sustitución del senador Arturo Zamora),. Por otra parte, un día antes, el PRI designó como secretario general de la CNOP a Arturo Zamora. Y el ex gobernador oaxaqueño José Mutar fue colocado como presidente de la Fundación Colosio. Previamente, **el 25, el ex presidente del PRI, ex diputado federal y 2 veces ex senador, Gustavo Carvajal Moreno falleció. Desde su papel de director de la Preparatoria 6 Antonio Caso hasta el último cargo que desempeñó, como director general de Capufe, se identificó con las causas de la Internacional Socialista y la revolución cubana y fue promotor activo de los procesos de pacificación en Centroamérica y Colombia**. **Y el 6, dejó de existir el ex secretario de hacienda, Jesús Silva Herzog Flores. Hijo de Jesús Silva Herzog, figura relevante de la historia a quien se recuerda, entre muchas otras cosas, como redactor del discurso de la expropiación petrolera**, secretarios, Carlos Salinas de Gortari…



En relación al partido de la Revolución Democrática (PRD), el 15 de febrero, la dirigencia nacional del PRD informó que iniciará procedimientos para sancionar a los militantes que se han sumado al Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y Renacimiento de México, promovido por el presidente nacional de Morena, Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, la sangría de militantes no se detiene sino que figuras perredistas manifiestan su apoyo a AMLO como el senador **Miguel Barbosa quien tuvo que renunciar a la coordinación de su bancada en el Senado y en su lugar fue elegido por los senadores el michoacano Raúl Morón a pesar que la dirigencia nacional había designado a Dolores Padierna**. **Y no sólo hacia las elecciones de gobernador en Coahuila, Nayarit y Estado de**……

……**México, así como la de alcaldes en Veracruz el próximo 4 de junio sino a las presidenciales y estatales de 2018, el PRD enfrenta serios riesgos pues incluso el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera mantiene su preferencia ciudadana muy a la baja. La desbandada que se registra en la fracción del PRD en la Cámara Alta alcanza proporciones de escándalo. Es un grupo parlamentario deshecho**…**Sin afiliación al PRD no hay candidatura presidencial. Es un mensaje antiguo que la tribu de *Los Chuchos* recicló para enviárselo al jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. Mancera quiere jugar la candidatura como aspirante ciudadano, como lo hizo con éxito en el 2012. Pero las cosas cambiaron. Jesús Ortega y Jesús Zambrano ya tienen un Plan B en caso de que Mancera no acepte sus condiciones: Silvano Aureoles, gobernador de Michoacán**. El jefe de Gobierno, se dice en su círculo más cercano, está decidido a competir como candidato independiente, una opción que se ha venido afinando. El 2018 pinta color de hormiga para el sol azteca…

Respecto a las intensas actividades de Andrés Manuel López Obrador para fortalecer al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y continuar con la crítica a la mafia del poder, sigue adelante con su periplo nacional pero también ya con gira internacional en apoyo a los amenazados con deportación trabajadores migrantes mexicanos. Pero sin quitar también el dedo del renglón en el respaldo a sus candidatos a gobernador en Estado de México, Coahuila y Nayarit, además del apoyo a los candidatos a alcaldes en Veracruz…Por su parte, **el 16 de febrero, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera Espinosa, manifestó que su apuesta para 2018 es una candidatura ciudadana en la que los partidos políticos sean los motores que la impulsen**. Señaló que en ese proceso es fundamental la unidad de la izquierda, pero se debe ir más allá de eso y buscar la unidad en un proyecto de nación, un proyecto por, para y con México…**Y como lo habíamos anticipado, el 10 de marzo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) admitió a trámite 4 de 7 acciones de inconstitucionalidad promovidas contra más de 40 preceptos contenidos en la Constitución Política de la Ciudad de México por considerar que invaden esferas del Congreso de la Unión o contradicen disposiciones de la Carta Magna federal**. Los recursos promovidos por la Procuraduría General de la República (PGR), la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y los partidos Morena y Nueva Alianza fueron acumulados en una causa y se turnaron al ministro Javier Laynez Potizek. Están pendientes las acciones de inconstitucionalidad que presentaron la Presidencia de la República, el Tribunal Superior de Justicia capitalino y una del abogado y ex diputado constituyente Javier Quijano…**En materia laboral:**…Resulta que en otro ataque más contra los trabajadores, **el 21 de febrero, Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley Federal del Trabajo, suprimiendo la tabla vigente de enfermedades que protege a los empleados contra accidentes laborales. Con esta modificación, que es complementaria de la reforma de principios de sexenio en la materia,** la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) actualizará anualmente el listado de riesgos a que los empleados pueden tener derecho por el ejercicio de su labor, previa aprobación de una comisión consultiva, donde participan el gobierno federal, el Consejo Coordinador Empresarial, la Canacintra y las centrales obreras priístas. El **28 de febrero, el secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana, Napoleón Gómez Urrutia, en el contexto de la presentación de su libro *Antes de la próxima revolución*", en el que plantea la urgencia de un cambio de modelo económico, político y social del país, señaló que es inconcebible que habiendo ganado todos los procesos legales –11 demandas y 2 acusaciones penales–, por cuestiones políticas no pueda regresar al país**…**Por su parte, el 14 de marzo, trabajadores jubilados de Mexicana de Aviación bloquearon los accesos principales del Centro de Adiestramiento, en la colonia Moctezuma, y el edificio de servicios de la aerolínea que se encuentra en la zona de aduanas, donde despacha el síndico encargado del proceso de quiebra, en demanda del pago de pensiones** que dejaron de recibir desde agosto de 2010, cuando los aviones de la empresa suspendieron sus vuelos…**En relación a la justa y ejemplar lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), en contra de la reforma educativa y la evaluación punitiva, esta sigue firme e intransigente en sus objetivos principales**, incluso a pesar de la presentación pro el peñismo del nuevo modelo educativo, del que consideran no contempla la diversidad étnica del país ni las distintas situaciones que se presentan en cada institución, localidad y estado, por tanto, no es un proyecto integral, sino uno con miras empresariales que buscan generar mano de obra para las empresas. Sostuvo que la propuesta tiene como objetivo único acabar con la educación pública, y privatizar la educación en beneficio de los que más tienen…

Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Nornal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, las movilizaciones y otras acciones siguen imparables exigiendo justicia y la presentación con vida de sus hijos. **El 1 de marzo, se informó que en el caso Ayotzinapa, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) dijo contar con elementos de convicción de que funcionarios de la PGR cometieron actos de tortura contra numerosas personas procesadas, detenciones arbitrarias, transgresiones al debido proceso y quebranto a la verdad**. Además, señaló que estos hallazgos fueron compartidos desde hace un año con las autoridades de la PGR y el Mecanismo de seguimiento del caso Ayotzinapa de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)… Por su lado, el 14 de febrero, **el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) convocó a la campaña mundial *Frente a los muros del capital: la resistencia, la rebeldía, la solidaridad y el apoyo de abajo y a la izquierda*, cuyo objetivo es llamar a la organización y la resistencia mundial frente a la agresividad de los grandes dineros y sus respectivos capataces en el planeta.** También invitó "a toda la

……(Comisión) Sexta (del EZLN) y a quien se interese, al seminario de reflexión crítica *Los muros del capital, las grietas de la izquierda*, a celebrarse del 12 al 15 de abril próximo en San Cristóbal de Las Casas", con la participación de Pablo González Casanova, Luis Hernández Navarro, María de Jesús Patricio Martínez, Paulina Fernández, Alicia Castellanos, Magdalena Gómez, Gilberto López y Rivas, Carlos Aguirre Rojas, Arturo Anguiano, Sergio Rodríguez Lazcano, Christian Chávez, Carlos González y la Comisión Sexta del EZLN…**Y el 9 de marzo, al menos 30 golpeadores que portaban armas de fuego dispararon y desalojaron a unos 200 campesinos del núcleo ejidal de Tocuila, miembros del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de Texcoco, que mantenían bloqueados los accesos y el paso a decenas de camiones pesados que transportan materiales para las obras de la autopista Texcoco-Pirámides, parte de la red vial del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM)**. Reclamaban que los caminos fueron habilitados atravesando sus tierras sin su permiso. Tras la agresión, los comuneros se retiraron de la zona sin que resultaran lesionados. Responsabilizaron del incidente al gobierno federal, así como a las empresas Cipsa y Pinfra, constructoras de la autopista. Elementos de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana (CESC) detuvieron a 21 de los agresores, tres menores de edad, a los que les confiscaron varias armas de fuego. **Pero el 10, los ejidatarios agredidos, interpusieron una denuncia penal contra Cipsa y Pinfra**, que construyen la autopista Texcoco-Pirámides del NAICM, y contra 21 jóvenes que les dispararon para desalojarlos de un plantón en rechazo a estas obras…



Y finalmente, el 13 de marzo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), declaró como válido un artículo de la llamada Ley Atenco, que permite a las autoridades hacer uso de la fuerza pública ante una "agresión real", es decir, cuando alguna persona o un conjunta de éstas pongan en peligro los "bienes jurídicos" en el Estado de México. La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), interpuso una acción de inconstitucionalidad en contra de dicho párrafo, pero fue desechada con 6 votos a 5, es decir, por la mayoría de los ministros de la SCJN…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:… El 17 de febrero, **en el Seminario *¿Se debe reducir el financiamiento de la política?*, se llevó a cabo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se dijo que el costo de la democracia mexicana es el más alto de América Latina: 18 dólares** por voto contra, por ejemplo, 29 centavos de dólar en Brasil.



El 21 de febrero, Bogart Montiel, titular de la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Nacional Electoral (INE), expresó que el dinero que el INE promete ahorrar mediante 17 medidas de austeridad se reciclará en la misma institución, pues no se devolverá a la Tesorería de la Federación; tampoco hay metas cuantificables y algunas estrategias son las mismas de años anteriores. **El 24, el INE benefició al partido Movimiento Ciudadano (MC) con una rebaja más a la multa que le impuso por descuidar un padrón electoral que apareció en el sitio de Internet buscardatos.com. La nueva sanción quedó en 31 millones de pesos**, cuando la propuesta original era de 47 millones. MC ha impugnado este asunto en varias ocasiones ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), lo que le ha permitido disminuir esa sanción a 31 millones de pesos. **Y el 20, la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados aprobó la convocatoria para elegir a más tardar el 4 de abril a 3 nuevos consejeros electorales por un periodo de 9 años en sustitución de Beatriz Galindo, Arturo Sánchez y Javier Santiago Castillo**. Será la misma junta, integrada por los coordinadores de bancada, la que presente la terna definitiva ante el pleno. **El 28, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) informó que sí investiga la supuesta participación de Andrés Manuel López Obrador, en un presunto desvío de recursos del gobierno de Veracruz a ese instituto político** durante el mandato de Javier Duarte de Ochoa…**Y finalmente, el 13 de marzo, se informó que con una dilación de 6 años por circunstancias técnicas, el INE aprobará una nueva redistritación federal que regirá para los comicios de 2018 y 2021, con reajustes en cuanto a los distritos electorales por entidad, sobresaliendo la pérdida de 3 de ellos en Ciudad de México (por la pérdida de población), que ahora tendrá 24 en lugar de 27, Veracruz, Oaxaca, Puebla y Sinaloa, perderán sólo un distrito. En contraste, el estado de México, Jalisco Chiapas, Guanajuato, Querétaro, Quintana Roo y Tamaulipas, ganarán un distrito electoral**. El presidente de la comisión del Registro Federal de Electores, señaló que la aprobación de este nuevo mapa electoral federal se postergó en 2 ocasiones para los comicios de 2012 y 2015. Para esta ocasión, la base de población por distrito oscila alrededor de 366 mil habitantes, aunque el margen para cuadrar cifras es más o menos 15%. Precisó que en esta vez, por disposición de ley, además debería armonizarse con la distritación estatal, para que los distritos locales estén comprendidos en su totalidad en los federales…**Rumbo a la elección de gobernador en el estado de México, del próximo 4 de junio, el 20 de febrero, se informó que los magistrados del Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM) resolvieron imponer una multa al partido Morena y a su precandidata a la gubernatura, Delfina Gómez Álvarez**, por actos anticipados de campaña. Al partido por 377 mil 450 pesos, y contra la precandidata Gómez por mil unidades de medida, lo que representa 75 mil 490 pesos. **En respuesta, Delfina dijo que están nerviosos. "Por eso nos observan con lupa, aunque no tenga el linaje como el de los Del Mazo**. Cuando se inicie la campaña formal será peor"…**El 8 de marzo, la Fepade obtuvo una orden de aprehensión contra el ex gobernador de Veracruz Javier Duarte de Ochoa por la comisión de diversos ilícitos en la materia, con el cual suma 2 órdenes de captura**. **Y el 15 de marzo, el juzgado segundo de distrito en materia penal con sede en Chiapas libró 6 órdenes de aprehensión en contra de ex consejeros y ex funcionarios del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de esa entidad, la comisión de fraude electoral cibernético y alteración del Registro Nacional de Electores (RNE), durante los comicios realizados en esa entidad en 2015**. Ya

……fue detenida la ex consejera Margarita López Morales y van por las ex consejeras Amable Mendoza de los Santos, Ivonne Miroslava Abarca Velázquez y Carmen Girón López. Las acusaciones también incluye a 2 empresarios, toda vez que sus acciones permitieron la comisión del delito de fraude cibernético y usurpación de identidad, y permitieron que con ello que se emitieran más de 6 mil sufragios que beneficiaron la elección del que fuera diputado migrante Roberto Pardo, quien ya se encuentra desaforado. Además, **el 15, el INE, descartó implementar el voto electrónico de los mexicanos en el extranjero, en las elecciones presidenciales de 2018**, debido a la inviabilidad que representa por la falta de presupuesto, el tiempo y la certeza técnica para su aplicación. Previamente, **el 9, el TEPJF, declaró que el INE, violó la Constitución al reducir, a principio de este año, el salario de los consejeros y altos funcionarios en 10%, como parte de un plan de austeridad y contención en sus gastos**. La queja desahogada por el Tribunal tiene su origen en la demanda interpuesta a finales de enero pasado por el consejero del INE, Benito Nacif, quien reclamó su derecho constitucional para impedir la disminución de sus ingresos…**INTERNACIONALES:**…

En referencia a **Estados Unidos, sigue la ofensiva antimexicana instrumentada por el presidente Donald Trump con la amenaza de cosntruir el muro fronterizo y expulsar a millones de trabajadores indocumentados migrantes mexicanos**, **El 21, el gobierno de Trump lanzó oficialmente una guerra contra los 11 millones de inmigrantes indocumentados –la mayoría mexicanos–, al emitir una serie de medidas de su nueva política que criminaliza y sujeta a la detención y deportación a cualquiera que haya violado la ley, aun con una infracción menor.** Además, Trump**, continuó con su ataque a la libertad de expresión, mientras la Casa Blanca excluyó por vez primera en tiempos modernos a reporteros de algunos de los principales periódicos y noticiarios del país**. Y el 25 de febrero, en busca de recuperar terreno perdido y con la misión de reforzar la estructura liberal para enfrentar los desafíos del presidente Donald Trump, y vencer a los republicanos en las próximas elecciones, **los miembros del Comité Nacional Demócrata (DNC) eligieron como su líder al latino de origen dominicano Tom Pérez, un abogado afín al ala más tradicional del partido**. **El 13, el liderazgo de la minoría demócrata del Senado amenazó a la mayoría republicana con paralizar el gobierno federal si colocan el presupuesto para el muro con México**, deportaciones y otras "píldoras venenosas" en la ley de gastos. **Y el 15, horas antes de que entrara en vigor el decreto modificado del presidente Trump para impedir el ingreso a Estados Unidos de ciudadanos de 6 naciones de mayoría musulmana, un juez federal en Hawai lo suspendió**…**En relación a Cuba, el 14 de febrero, se informó que desde autobuses y camiones hasta un campo de golf de 500 millones de dólares, China profundiza su presencia empresarial en Cuba para ayudar a la isla a sobrevivir a la crisis que atraviesa Venezuela y a minimizar un posible retroceso en la distensión de las relaciones con Estados Unidos.** Y **el 17, el presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba, Esteban Lazo Hernández, declaró que es necesario actualizar y modernizar el modelo económico y social cubano, y por ello México juega un papel importante como aliado** para redefinir el rumbo a seguir en la isla en los siguientes años y con la presión que representará el gobierno estadounidense de Donald Trump.



Y el 11 de marzo, el secretario de Relaciones Exteriores de México, Luis Videgaray Caso, subrayó en La Habana que es en la unidad latinoamericana y con los hermanos del Caribe que su nación encuentra una fortaleza esencial. Defendió la mirada caribeña de su país, valoró la importancia de asistir a la 12 reunión ordinaria del consejo de ministros de la Asociación de Estados del Caribe (AEC) y calificó de estratégica la alianza con el pueblo y el gobierno cubanos. El canciller dijo que Cuba y México son 2 pueblos entrañables uno para el otro, con una amistad profunda y un afecto histórico, algo importante si se tienen en cuenta los retos en la región…**En tanto, en Venezuela, el 15 de febrero, el presidente Nicolás Maduro, advirtió a Donald Trump, que responderá con firmeza a cualquier agresión de su gobierno, con el que, aclaró, no quiere tener problemas. No quiero pelear,**



Venezuela quiere relaciones de respeto, pero si nos agreden, callados no nos vamos a quedar; Venezuela va a roncar y va a roncar duro. Aseguró que el imperialismo está amenazándonos, al condenar las sanciones impuestas por el Departamento del Tesoro al vicepresidente Tareck El Aissami, a quien acusa de narcotráfico. El que se meta con nosotros recibirá la respuesta adecuada, añadió…



Respecto a Colombia, el 26 de febrero, la Fiscalía colombiana concedió las primeras 4 amnistías a guerrilleros presos pertenecientes a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que firmó un acuerdo de paz con el gobierno el pasado noviembre. **El 27, el gobierno de Colombia advirtió al Ejército de Liberación Nacional (ELN) que pone en riesgo el proceso de paz** que se lleva a cabo en Ecuador, y que está muy equivocado si cree que con ataques logrará un cese del fuego, luego de que el grupo armado se adjudicó el reciente atentado cerca de la plaza de toros Santamaría, en Bogotá, donde un uniformado murió y varios resultaron heridos. **El 1 de marzo, el proceso de paz firmado por el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) entró en una nueva fase con el inicio de la entrega de armas a la Organización de Naciones Unidas, en momentos en que la Cámara de Diputados aprobaba el proyecto de ley que permitirá al grupo reincorporarse a la vida política del país, uno de los puntos claves del pacto**. Y **el 14, el presidente Juan Manuel Santos, reconoció que su campaña electoral de 2010 recibió financiamiento de la constructora Odebrecht, pero aseguró que no tuvo conocimiento de ningún aporte**, luego de que el director de su campaña Raúl Prieto admitió que esa empresa brasileña aportó unos 400 mil dólares.

…..Santos pidió a las autoridades competentes que sancionen a los responsables de cualquier acto de corrupción, a la vez que lamentó lo ocurrido…**En referencia a Argentina, el 14 de febrero, un fiscal federal pidió investigar al derechista presidente Mauricio Macri, y al ministro de Comunicaciones, Oscar Aguad, por irregularidades que surgen en el acuerdo alcanzado entre el Estado y la empresa Correo Argentino, que implica una condonación de la deuda al Grupo Macri**, de lo que resulta un perjuicio patrimonial multimillonario en las arcas del Estado. Al conocerse el acuerdo que el Estado le condonó al Correo Argentino 70 mil millones de pesos (4 mil 370 millones de dólares), estalló un escándalo y todos los sectores de la oposición y algunos de la propia alianza gobernante Cambiemos demandan explicaciones ante el Congreso y condenan esta gravísima situación. **Y mientras continúa la feroz ofensiva del derechista gobierno contra v la ex presidenta Cristina Fernández y su familia, también crecen las multitudinarias y casi cotidianas protestas de las centrales de trabajadores y ciudadanos contra la política económica neoliberal aplicada por el gobierno de Mauricio Macri**, mostrando que **la pobreza aumentó de 29.3% de finales de 2015 a 32.9 en el tercer trimestre de 2016, lo cual significa un incremento de un millón 500 mil nuevos pobres durante los primeros 3 trimestres del gobierno de Macri**…



En tanto, en Ecuador, en las elecciones presidenciales del 19 de febrero, el candidato oficialista de la Alianza País Lenín Moreno, ganó el proceso pero no alcanzó el 40% mínimo indispensable más una diferencia de 10 puntos con el segundo lugar para hacerse con lapresidencia de la república. En consecuencia se enfrentará en segunda vuelta el 2 de abril al ex banquero de derecha Guillermo Lasso. A pesar de la diferencia de más de 10 puntos que separan a Moreno de Lasso, la segunda ronda es un duro revés para el oficialismo que, liderado por Correa, consiguió contundentes victorias en las urnas desde que asumió el poder, en 2007…



Referente a Brasil, pese a las acusaciones de corrupción en su contra, el ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva sigue siendo el favorito para las elecciones presidenciales de 2018. En caso de que las elecciones fueran ahora, Lula se impondría en primera vuelta con 30.5% de los votos. El actual presidente, el conservador Michel Temer, sigue con una popularidad muy baja y una intención de voto de menos de 4%. **Y el 18, la ex mandataria destituida de Brasil, Dilma Rousseff, afirmó que aunque no se postulará como candidata a la presidencia, no piensa abandonar la política y no descarta la posibilidad de lanzarse como diputada o senadora**. **El 14 de marzo, trascendió que Lula; su sucesora, la destituida Dilma Rousseff, así como 5 ministros del gobierno de Michel Temer** (Partido del Movimiento Democrático de Brasil) estarían en una lista de 83 personas que el procurador general, remitió al Tribunal Supremo Federal para que sean investigadas por supuestos delitos de corrupción…



En relación a Chile, lamentablemente, el 11 de marzo, Ángel Parra, hijo de la cantautora Violeta Parra y reconocido músico, cantante y escritor, falleció en París. Nacido en Valparaíso en 1943, Parra era "una de las grandes figuras de la diáspora chilena internacional y particularmente de la de Francia, país donde vivió desde 1976". Chile recordó que de la larga discografía y vida musical del intérprete destaca su disco "Venceremos", homenaje al ex presidente Salvador Allende lanzado en 2013, con motivo del 30 aniversario del golpe de Estado de Augusto Pinochet. "Chile debe mucho de su imagen y de su creatividad a sus artistas, incluido Ángel Parra, que además de ser miembro de una dinastía de creadores incomparable fue un ser comprometido, solidario, íntegro, una personalidad carismática y generosa", añadió la Embajada …**Mientras en Bolivia, el 9 de marzo, Evo Morales, clamó por la construcción de una ciudadanía universal y planteó discutir el tema en un foro mundial en junio próximo en su país, en momentos en que el gobernante de Estados Unidos, Donald Trump, endurece su legislación migratoria**. Y convocó a una "conferencia mundial de los pueblos por un 'mundo sin muros, hacia la ciudadanía universal', que en muchos foros y en muchas cumbres hemos planteado", explicó…**En relación a España, el 13 de marzo, Artur Mas, presidente de Cataluña entre 2010 y 2016, y delfín político del histórico líder nacionalista catalán Jordi Pujol, fue condenado a 2 años de inhabilitación y a pagar una multa de 36 mil euros luego de ser encontrado culpable del delito de desobediencia. Joana Ortega, como vicepresidenta, y la entonces consejera de Educación, Irene Rigau, también fueron condenados** a penas de inhabilitación, lo que se traducirá en que al menos en los próximos 2 años no podrán ejercer ningún cargo público ni de elección popular…**En relación a Francia, el 26 de febrero, se dijo que el candidato independiente a la presidencia Emmanuel Macron vencería en los comicios presidenciales a la líder de extrema derecha Marine Le Pen en segunda vuelta con 61% de los votos, mostraron 2 sondeos**. François Fillon, candidato derechista sigue dando la batalla para evitar ser apartado de la elección por los malos manejos en beneficio de su esposa, **por malversación de fondos públicos**, entre otros cargos…**En tanto, el 15 de febrero, el presidente ruso, Vladímir Putin, llamó a reanudar la cooperación antiterrorista con EU y otros países miembros de la OTAN, al tiempo que denunció la existencia de "ejércitos de terroristas" en Oriente Medio, África y Asia**…



En referencia al Reino Unido, el 13 de marzo, el Parlamento británico aprobó el proyecto de ley del *Brexit*, con lo cual la primera ministra, Theresa May, tiene allanado

……**el camino para la separación del país de la Unión Europea** (UE). El mismo día, **la jefa del gobierno regional de Escocia, la nacionalista Nicola Sturgeon, anunció que solicitará permiso al Parlamento regional para convocar un nuevo referendo de independencia** del Reino Unido, y destacó que Londres no toma en cuenta las necesidades de Escocia en el *Brexit*. **Más tarde, el partido nacionalista irlandés Sinn Fein (Nosotros mismos) llamó a realizar un referendo de todos los irlandeses para unificar el norte y el sur**, y advirtió que el *Brexit* socavará significativamente el Acuerdo de Viernes Santo y llevará a la imposición de una estricta frontera (con la república de Irlanda).



Por su parte, el 15 de marzo, el presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, afirmó que la eventual incapacidad de cerrar un acuerdo con Reino Unido sobre su separación de la Unión Europea (UE) sería perjudicial al país y prometió no ceder a presiones. La UE y Londres deberán alcanzar un acuerdo sobre las modalidades de su divorcio en un plazo de 2 años a partir de la notificación oficial de la decisión británica de abandonar la mancomunidad, esperada para finales del mes. La separación se consumará de todos modos al final de ese plazo, con o sin acuerdo…**Y el 3 de marzo, el gobierno de China ante la 12 Asamblea Popular Nacional (máximo cuerpo legislativo), señaló que se opone al proteccionismo. La segunda economía toma en cuenta la tendencia al alza de la desglobalización y el proteccionismo. Informó también que redujo a alrededor de 6.5% la meta de crecimiento de su economía para 2017**, abriendo la puerta a una nueva merma de la actividad. Para 2016, Pekín se había fijado un objetivo de entre 6.5 y 7%, pero el crecimiento finalmente había quedado en 6.7%, su nivel más bajo en 26 años…**En relación a Palestina, el 15 de febrero, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se desmarcó de una política que han mantenido sus 3 predecesores al poner en duda que la paz en Oriente Próximo deba pasar, necesariamente, por la creación de un Estado palestino. El 6, Estados Unidos advirtió a Israel que si impone su soberanía sobre Cisjordania provocará una crisis inmediata con el gobierno de Donald Trump**, reveló el ministro israelí de Defensa, Avigdor Lieberman. **El 10, el mandatario estadounidense, Donald Trump, invitó al líder palestino Mahmoud Abbas a visitar la Casa Blanca pronto, para discutir cómo reanudar el proceso político palestino-israelí**. El secretario de prensa de la Casa Blanca, Sean Spicer, confirmó la invitación…Respecto a **Siria, el 13 de marzo, el opositor Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH), afirmó que la guerra civil ha dejado más de 321 mil muertos,** 145 mil desaparecidos y 12 millones de refugiados y desplazados internos, desde su inicio hace 6 años, en marzo de 2011…



En tanto, respecto a Corea del Norte, el 5 de marzo, Corea del Norte lanzó al menos 4 misiles balísticos en dirección al Mar del Este (Mar de Japón), informaron los gobiernos surcoreano y japonés. **El 6, Japón anunció que analiza aumentar su nivel de alerta** ante las nuevas provocaciones de Corea del Norte. **El mismo día, Estados Unidos, Rusia, China y la Unión Europea (UE) se unieron a las condenas contra Corea del Norte por el lanzamiento**. **Y el 14, Corea del Norte amenazó con lanzar “bombardeos despiadados” contra objetivos de Estados Unidos y la vecina Surcorea, en caso de que las maniobras militares conjuntas que llevaban a cabo desde principios de mes atenten contra su soberanía**…**Y el 7 de marzo, China y Rusia amenazaron con “tomar medidas” para defender sus intereses y seguridad nacionales,** ante el despliegue del escudo antimisiles estadunidense THAAD en Corea del Sur que comenzó la víspera…**Y en Corea del Sur, el 9 de marzo, finalmente, el Tribunal Constitucional ratificó por unanimidad la destitución de la presidenta Park Geun-hye,** aprobada originalmente por el parlamento debido a sus vínculos con la trama de corrupción de la "Rasputina"…Por otra parte, **el 15 de febrero, se informó que los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas -Estados Unidos, Rusia, China, Francia y el Reino Unido- son los poseedores de 98% de las 15 mil armas nucleares que hay en el planeta -India, Pakistán, Corea del Norte e Israel tienen el otro 2%-,** de ahí que existan grandes riesgos de que esas herramientas de destrucción masiva puedan ser usadas en cualquier momento, aseguraron especialistas y sobrevivientes de ataques atómicos...



Finalmente, es de apuntar que el 7 de marzo, el portal de filtraciones *WikiLeaks* difundió detalles de un programa encubierto de "hacking" de la CIA estadounidense, como parte de una serie en 7 entregas que define como "la mayor filtración de datos de inteligencia de la historia". El 9, Julian Assange, anunció que compartirá con compañías tecnológicas como Google y Apple datos técnicos del arsenal de ciberespionaje de la CIA, del que la agencia estadounidense ha "perdido el control", para que desarrollen contramedidas que protejan a los usuarios…Bueno, una vez más **concluimos una nueva entrega del Re...cuento Político, comprometiéndonos a seguir adelante con la edición mensual de El Activista Regional, hasta donde sea posible**, mientras la salud y las finanzas lo permitan, Gracias a nuestros lectores.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.





Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 18, Número 192
Marzo de 2017

Un análisis dialéctico del triunfo de Donald Trump en Estados Unidos de América, México, Cuba, Venezuela y Puerto Rico

página 32